Julián Huxley – Wendell Willkie – Hewlett Johnson – Joseph E. Davies – Luis Quintanilla – Beatrice y S. Webb – M. Sandoval Vallarta – Eve Curie – W. Lawrence – H. E. Sigerist – Maurice Hindus y treinta personalidades más.

TAMBIEN NOSOTROS VIMOS

RUSIA

POR DENTRO

PEDRO CERUTI CROSA

Introducción – Citas – Notas

SEGUNDA EDICION

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS

TAMBIEN NOSOTROS VIMOS RUSIA POR DENTRO

Por el doctor

PEDRO CERUTI CROSA

Asesor Jurídico de la Unión General de Trabajadores del Uruguay. Codirector del "Diario Popular". Autor de "Crítica de Vaz Ferreira" e "Iniciación Filosófica".

Redactado a raíz de la aparición en el Uruguay de un ataque inaudito contra la Unión Soviética a cargo de un ex Agregado Cultural a la Legación uruguaya en la URSS, este libro da cumplida respuesta a cada una de las difamaciones antisoviéticas que acertadamente se han denominado **de tipo "standard".**

Esta característica transforma al nuevo libro de Ceruti Crosa en **una especie de "anticalumniario", de sumo interés para todos los países de América Latina,** en los que a diario arrecian los ataques antisoviéticos por obra de quienes alientan el horrendo plan de una tercera guerra mundial al servicio de los sectores más reaccionarios del imperialismo.

Otra particularidad de este libro duplica su interés. Es la de que frente a cada afirmación antisoviética **presenta los más autorizados desmentidos a cargo de personalidades del mundo de las ciencias, las letras, la diplomacia y el periodismo, de insospechada imparcialidad.**

Estas respuestas estructuradas **por temas, brevemente, con agilidad periodística,** concentran en esta obra un utilísimo conjunto de informaciones documentadas y **brindan una lectura de variados matices, viva, amena y de rigurosa imparcialidad, sobre los aspectos más diversos de la vida de la URSS.**

Lo mencionado y el prestigio del autor, sin contar la **expectativa** despertada por el anuncio de la aparición de este libro, **recomiendan su lectura en toda América Latina.**

★

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS Ltda.

Tacuarembó 1494-1500 esq. Colonia. - Tel. 42094

C. de Correo 589

Montevideo **Uruguay**

TAMBIEN NOSOTROS VIMOS RUSIA POR DENTRO

JULIAN HUXLEY — WENDELL WILLKIE — HEWLETT JOHNSON — JOSEPH E. DAVIES — LUIS QUINTANILLA — EVE CURIE — BEATRICE Y SIDNEY WEBB — HENRY E. SIGERIST — M. SANDOVAL VALLARTA — WILLIAM LAWRENCE — MAURICE HINDUS Y TREINTA PERSONALIDADES MAS.

También nosotros vimos

RUSIA

por dentro

PEDRO CERUTI CROSA

INTRODUCCION — CITAS — NOTAS

SEGUNDA EDICION REVISADA

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS

MONTEVIDEO — URUGUAY

Copyright by
Ediciones Pueblos Unidos Ltda.
Tacuarembó 1494-1500 esq. Colonia
C. Correo 589
MONTEVIDEO — URUGUAY

PRINTED IN URUGUAY

PALABRAS INICIALES

Los lectores de otros países deben saber que se acaba de publicar en el Uruguay un libelo antisoviético, del que figura como autor el ex-agregado "cultural" de la Legación Uruguaya en la URSS, quien estuvo allí apenas unos meses, no conoce el ruso ni ninguno de los numerosos idiomas de la inmensa Unión Soviética, e ignora su historia, su organización política y su cultura.

El tal se llama Lauro Cruz Goyenola.

El objeto fundamental de esta publicación no es rebatir únicamente al supuesto autor de "Rusia por Dentro", sino realizar una obra mucho más útil y de mayor permanencia.

Las calumnias contra la Unión Soviética con que se elaboró "Rusia por Dentro" son de tipo "standard", y para América. Ya no se pueden utilizar en Europa, por cierto, donde los pueblos conocen muy de cerca a sus liberadores del nazismo.

A los lectores de esta segunda edición les interesará conocer lo que sobre cada tema deformado o creado por la calumnia sistemática y "standard", opinan figuras de altísimo relieve intelectual y moral, insospechadas de la menor parcialidad, ya que es conocida su ideología no comunista. Se lleva así la ventaja, además, de que este libro sirva a lectores de otros países de América, porque no hay uno sólo de ellos que no reciba a diario verdadera lluvia de irresponsables "informaciones" de prensa contra la URSS y el consabido librejo cuajado de calumnias antisoviéticas.

Ya es frase hecha en Estados Unidos que los "desencantados" hacen carrera, *y esta nueva industria tiende a florecer en todas partes. De manera que, salir al encuentro de los "desencantados" luego o antes de que aparezcan, y apoyarse en indiscutibles testimonios, significa de suyo un saneamiento del ambiente en favor de la paz mundial; aparte del debido respeto a la verdad, que es uno de los fines de este libro.*

LOS QUE HABLAN EN ESTE LIBRO

Hewlett Jonhson, Deán de Canterbury, ingeniero, doctor en literatura, historia y filosofía.

Julián Huxley, sabio inglés, Secretario de la Organización Científica y Cultural de las Naciones Unidas, profesor de Zoología de la Universidad de Londres, Académico.

Henry E. Sigerist, eminente profesor de la Cátedra de Historia de la Medicina en la Universidad de Johns Hopkins, de EE. UU.

Beatrice y Sidney Webb, célebres escritores ingleses, autores de "Comunismo Soviético ¿una nueva civilización?".

Joseph Edward Davies, ex-Embajador de Estados Unidos en la Unión Soviética, autor de "Misión en Moscú".

Wendell Willkie, ex-candidato a la Presidencia de la República en Estados Unidos.

Sumner Welles, ex-Subsecretario de Estado en EE. UU.

Manuel Sandoval Vallarta, Presidente de la Academia Nacional de Ciencias de México.

Willian D. Coolidge, Vice-Presidente y Director de Investigaciones de la "General Electric Company".

Lion Feuchtwanger, novelista conocido mundialmente, autor de "El Judío Süss" y otras obras de fama.

John Strachey, economista y sociólogo inglés.

Eve Curie, célebre escritora, autora del conocido libro "Viaje entre Guerreros".

Sir John Maynard, economista y escritor inglés.

J. B. PRIESTLEY, novelista y autor teatral, Jefe de la B. B. C. de Londres.

ANNA LOUISE STRONG, afamada escritora, autora de "Por qué la URSS es invencible".

MAURICE DOBB, de la Universidad de Cambridge, economista, autor de "Salarios y Economía Política", "Capitalismo" y "La Economía Soviética".

HARRY F. WARD, Profesor emérito de Etica Cristiana en el "Union Theological Seminary" de EE. UU.

MAURICE EDELMAN, escritor inglés, Director del Departamento Continental del Comercio con la URSS.

LEWIS LORWIN, Consejero Económico de la Organización Internacional del Trabajo de Ginebra.

LUIS QUINTANILLA, ex - Embajador de México en la URSS.

E. STANLEY JONES, profesor de Teología y predicador evangélico, autor de "Cristo y el Comunismo".

JUAN PLANELLES, profesor en México.

WILLIAM LAWRENCE, premio Pulitzer, repórter de asuntos científicos del "New York Times".

LUIS CARLOS PÉREZ, Procurador para lo Penal de la República de Colombia.

M. F. ASHLEY MONTAGU, Profesor Adjunto de Anatomía en la Escuela de Medicina Hahnemann, de Filadelfia.

MARSTON MORSE, Miembro del Instituto de Estudios Superiores de Princenton y ex - Presidente de la Sociedad Norteamericana de Matemáticas.

TRACY J. PUTNAM, Profesor de Neurología en la Universidad de Colombia y Director de los Servicios de Neurología en el Instituto Neurológico.

WALTER B. CANNON, Profesor de Fisiología en Harvard.

Sir George Hubert Wilkins, Miembro de la Real Sociedad Geográfica.

V. K. Zworykyn, doctor en filosofía, director de investigaciones de los laboratorios R. C. A., de EE. UU.

Siemon W. Muller, doctor en filosofía, geólogo del Departamento Geológico de EE. UU. y profesor de Stanford.

L. T. Harris, sacerdote católico norteamericano.

Carl O. Dunbar, doctor en filosofía, Director del Museo Peabody de Yale.

Charles E. Kellog, Jefe de la División de Estudios del Suelo, del Departamento de Agricultura de EE. UU.

L. C. Dunn, Profesor de Zoología en Colombia.

Selman A. Waksman, Profesor de Microbiología en la U. de Rutgers.

Wilder Peufield, Director del Instituto Neurológico en Montreal.

C. E. A. Winslow, Profesor de Salud Pública en la Escuela de Medicina de Yale.

Alice Hamilton, Médica asesora del Departamento del Trabajo de EE. UU.

Maurice Hindus, famoso periodista y escritor, autor de "Madre Rusia".

Paul Gsell, crítico y escritor francés.

Quentin Reynolds. Famoso periodista norteamericano, autor de "Sólo las Estrellas son Neutrales".

Larry Lesueur. Corresponsal en Moscú de "Columbia Broadcasting System", autor de "Doce meses que conmovieron al mundo".

"Es ahora evidente que en los últimos veinte años se han dicho más mentiras acerca de la Unión Soviética que sobre cualquier otra Nación". — QUENTIN REYNOLDS.

"AGENDA. — Moscú, mayo 13 de 1938. — He visitado al nuevo Ministro de..., un hombre ilustrado y sumamente inteligente. Me dijo que, dadas sus observaciones, muchos de los miembros del Cuerpo Diplomático eran tan hostiles a la URSS, que le parecía que han venido con el propósito de encontrar temas de crítica. Su opinión no me sorprendió, pero lo que me admiro es que la haya expresado". — JOSEPH E. DAVIES.

"...Nuestra literatura está inundada de libros sobre la Unión Soviética, muchos de los cuales fueron escritos por charlatanes incapaces de ver las cosas o, si las vieron, incapaces de comprenderlas". — H. E. SIGERIST.

"Para nosotros los norteamericanos, que durante muchos años hemos leído más historias horripilantes sobre Rusia, que sobre cualquier otra cosa, es difícil darnos cuenta de que la Unión Soviética está siendo dirigida actualmente por una generación que conoce su propia fuerza". — WENDELL WILLKIE.

I. INTRODUCCION

LA TECNICA DEL MENTIROSO

El mentiroso apela siempre a su condición de testigo: "¿Cómo me va a discutir a mí, que lo vi?"

Hará una treintena de años, visitó el Uruguay un inglés tan ignorante como infatuado. Lo llevaron un domingo a la sociedad recreativa Parva Domus. Fué testigo de que allí se servía un copioso almuerzo y que muchos asistentes se vestían de mamarracho. También comprobó con sus propios ojos que la Parva Domus estaba ubicada sobre la costa.

Al tiempo escribió unas memorias sobre su viaje al Uruguay, en las que decía más o menos esto: "Los domingos, *todos* los uruguayos se reúnen en grandes y numerosas casas que tienen sobre la costa y se pasan el día disfrazados y de banquete. No conocen otra diversión que esa".

Si el mentiroso quiere asegurar la credulidad ajena, porque sobran motivos para que nadie le crea, agrega otro elemento de convicción: el de explicar que el primer sorprendido de los males que cuenta es él mismo, ya que antes de ver lo que vió creía que todo era de otra manera y se sentía defensor de lo que ahora denigra. Es un "desencantado". Y para asegurarse más, complica con cualquier pretexto a personas de bien, dando a entender que éstas confirman sus dichos. Habla más o menos así: "Yo no tenía ningún preconcepto, fuí a ver lo que ví con la mejor buena voluntad. Antes visité a Fulano y le expliqué que yo era un ignorante, que nunca había leído nada sobre el asunto, lo que demuestra que no pensaba mal de nadie. Además, agrega, yo dí pruebas de ser amigo de estos a quienes ahora calumnio, porque en tal oportunidad autoricé que se usara mi nombre por gente que los defendía."

¡Perfecto! El calumniador ha preparado bien el ambiente para que ruede su mentira. El método depende del camino

que elija para lanzar su bola. Si utiliza los corrillos de su vida vagabunda por los cafés, todo será cuestión de ademanes y declamaciones para impresionar; si no, un leve gesto de amargura, como de "desencantado".

Si utiliza el papel impreso, la cosa cambia. Hay que rehuír los temas sobre los que todo el mundo está bien informado. Dirá, más o menos: "Yo no me voy a ocupar de si esa señora es bella, culta, honesta, buena madre de familia; si en estos momentos se debate como una heroína ante la tragedia más grande que asola su hogar; sino de lo que me dijo un vecino que una noche encontré cerca de la casa. Venía borracho y le pregunté: —¿Qué me dice de Fulana? Y el borracho me contestó, poniéndose el dedo sobre la nariz: —¡Chis! Mas vale no hablar... Ya ven ustedes, queridos lectores, que si los vecinos se niegan a hablar, algo muy grave pasa con esa señora... "¡Quién sabe los vicios ocultos que tiene!". (1)

Imaginémonos ahora que un tal Cruz Goyenola se propone calumniar a la Unión Soviética y se esfuerza porque alguien le crea. ¿Cómo operará?

(Se continuaba aquí con un parágrafo sobre *lo personal,* esto es, comentando las referencias a mi persona y a otras circunstancias que Cruz hace en su libro; creo que con mejor criterio, para no anticipar afirmaciones *sin previo análisis que el lector considerará,* se ha colocado al final).

UNA HIPOTESIS EN FAVOR DE CRUZ GOYENOLA

Algunos sostienen la hipótesis de que Cruz no es más que un instrumento, tan ignorante como ingenuo, que se ha

---

(1) "Recuerdo, que cierta vez, vimos venir un obrero con trazas de rudo trabajador y ofreciendo algunos signos de embriaguez. Le hablamos y quiso rehuirnos. Nos pusimos delante y Elpern, sonriendo con camaradería, le expresó en ruso que no tuviera temor, que éramos americanos y deseábamos hablar dos palabras, y para convencerle de nuestra nacionalidad, Elpern le exhibió el pasaporte. Nuestro hombre, miró con recelo para todos lados, se colocó el dedo índice delante de la boca en el conocido gesto, y tratándose de ir, expresó: Somos esclavos, somos esclavos. Hizo chist... con el dedo siempre en la boca y agregó: Siberia o el Volga!". — "Rusia por Dentro", pág. 50. El episodio se supone ocurrido en plena guerra: año 1944.

dejado llevar la mano para escribir tantas falsedades en ese mal castellano que es todo un exponente de su incultura. Esta hipótesis se basa en lo que surge de su propio libelo, donde se muestra, además de inculto, dado al chisme y a la pequeñez; un hombre a quien el azar de la amistad hace el honor de asomarlo al umbral de un mundo donde se forja el futuro de la humanidad, ¡un mundo entonces sufriente, heroico, magnífico de coraje!, y que él no hace más que mirar a través de la "nube rosa" de un corrompido mundillo —como lo mostrara el Embajador Davies— creado por cierta gente que los gobiernos extranjeros mandan embalados con etiqueta de diplomáticos.

—Vea, nos dice uno de los que sostienen la hipótesis de inconsciencia y pobreza de espíritu de Cruz, lea esto: "...Se planteó el asunto de las señoritas que como una nube rosa rodean a diplomáticos y extranjeros, y hacen correr agradablemente algunas horas que, *sin su presencia, serían, seguramente, tediosas en extremo...*" (pág. 33). Fíjese que apenas estuvo un rato en la URSS y ya se aburría. ¡Y todavía lo confiesa!... Vea que no habla ni de un libro que haya leído, ni de un cuadro que lo haya extasiado, ni de una música que lo arrobase; en cambio se complace en contar chismes, hablar con borrachos y en asustar a las mujeres que van por la calle, intentando abordarlas y asombrándose de que, como aquí y en todas partes, las jóvenes no contesten la impertinencia de un desconocido y sigan de largo. (2)

—¡Pero vea eso! Lo que sugiere del Dr. Diez es otra prueba de mi hipótesis de que dice tonterías cuando no le llevan la mano. Recuerde su afirmación de que el Dr. Diez sufrió de un "infarto al miocardio". ¿Usted sabe qué es eso? El Dr. Diez, médico, conoce bien la gravedad de su dolencia cardíaca. Pues este Cruz, que por lo menos estudió medicina, sugiere que el eminente tisiólogo español, gran combatiente comunista, condecorado por el Gobierno Soviético según in-

---

(2) "Muchas veces al pasar por las calles de Moscú nos hemos acercado a alguna joven soviética. En todas el mismo sentimiento: Curiosidad y deseo de conocer y terror por las derivaciones que pudiera tener esa relación". (Pág. 41).

formes del propio Cruz, está desmejorado y como a "disgusto", y el lector ha de deducir que es una supuesta víctima del terror en la URSS. (3)

Sigue el hombre de la hipótesis:

—Tomemos el rubro "socialismo". Ni un débil mental es capaz de tanta insanía. Lea esto: "...*Los comunistas dicen que la de ellos es una sociedad socialista. En cambio, lo que verdaderamente han hecho, es colectivizar la economía y ponerla en manos del Estado*" (pág. 120). ¿Qué me dice? Es más o menos como esto: "...los uruguayos dicen que el de ellos es un régimen republicano. En cambio lo que verdadederamente hacen es votar, elegir un Parlamento y un Presidente de la República".

—Veamos estos dos pasajes — prosigue:

"Se decía que un español había llegado caminando, desde Madrid a Moscú..." (pág. 63). "Una amiguita de mi mayor intimidad me ha expresado que Salado y Cimorra tienen el encargo especial de espiar a los diplomáticos latinoamericanos.

"Ambos estarían al servicio de la policía secreta. Me han dado referencias convincentes". (Pág. 34). ¡Y Cruz lo anota en su Diario!

—¿Recuerda aquel pasaje de la novela de Dickens, en que Mister Pickwick anota las revelaciones del cochero? De puro fastidio, porque sólo le dió a ganar un chelín, el cochero se burla del pobre Mr. Pickwick:

---

(3) "Lo noto inquieto, como si estuviera a disgusto... Lo noto envejecido y fatigado..." (pág. 30). "...su vida es muy distinta a la de Salado..." (pág. 28). "El físico de ambos también contrasta: el médico da la impresión de fatiga, de enfermedad, de sufrimiento grande disimulado; Salado, por el contrario, es salud y satisfacción" (pág. 29). Se ha referido antes a que Salado, conocido periodista español, no es comunista y lo cree espía; en cambio, el Dr. Diez, comunista, que vive en una casa carente de comodidades, "no expresa la mínima queja al respecto, y hace chistes todavía. **Sin embargo, no puede escapar, a la más superficial observación, que su vida es muy distinta a la de Salado**" (pág. 28).

Como tan oportunamente lo recordara Ricardo Paseyro en "Radiografía de una Infamia — Cruz Goyenola por Dentro" (véase su folleto), el Dr. Diez salió de la Unión Soviética poco después que Cruz. En diciembre del año pasado estuvo en Cuba. Transcribimos la información de "Cuba y la URSS":

"Aprovechando la breve estancia entre nosotros del destacado médico español Dr. Carlos Diez Fernández, el Instituto de Intercambio Cultural Cubano Soviético organizó distintas conferencias, de las cuales recogemos algunos as-

"—¿Qué edad tiene este caballo, amigo mío —preguntó Mr. Pickwick. frotándose la nariz con el chelín que tenía listo para abonar el viaje

"—Cuarenta y dos años —dijo el cochero después de haber mirado de reojo a su interlocutor.

"—¡Cómo! —exclamó echando mano a su libreta de notas.

"El cochero reiteró su aserción.

"Mr. Pickwick le miró entonces fijamente, y como no observara ninguna vacilación en su semblante, anotó el hecho de inmediato.

"—¿Y cuánto tiempo lo tiene usted enganchado por vez —prosiguió inquiriendo Pickwick en su afán de obtener mayores informaciones.

"—Dos o tres semanas —fué la respuesta del hombre.

"—¡Dos o tres semanas! —repuso el sabio asombrado, sacando de nuevo su famosa libreta.

"—La caballeriza está en Pentonwl —añadió el cochero con calma—, pero rara vez lo llevo allí a causa de su debilidad.

"—¿A causa de su debilidad? —repitió perplejo Mr. Pickwick.

"—Se cae siempre cuando lo desengancho del coche —dijo el hombre prosiguiendo—, pero una vez atado, lo sujetamos fuertemente, teniéndole las riendas tirantes, de modo que no pueda caerse. Además, el coche tiene un par de ruedas muy grandes, que al menor movimiento que hace, corren tras él, y no tiene más remedio que seguir adelante.

"Mr. Pickwick anotó en su libreta, palabra por palabra, cuánto acababan de referirle; tenía el propósito de comunicarlo a su Club, como una prueba singular de la vitalidad de los caballos en circunstancias difíciles".

¡Es claro que el ingenuo de Mr. Pickwick era un buen hombre, incapaz de calumniar a nadie!

---

pectos, dedicadas a los médicos, estudiantes y socios, en las cuales, el Dr. Diez desarrolló interesantes aspectos de la medicina y de la sanidad soviéticas. Experiencias obtenidas en sus seis años de labor en el Instituto de Tisiología de la U.R.S.S. y en la Sección de Sanidad Militar que le valieron ser condecorado con las órdenes de la "Estrella Roja", la "Bandera Roja" y la "Defensa de Moscú".

"El Dr. Diez Fernández fué despedido con un almuerzo organizado por la Sociedad Cubano Soviética de Ciencias Médicas y el Instituto de Intercambio Cultural Cubano Soviético, al que concurrieron destacadas figuras de la medicina y la intelectualidad cubana, así como la representación de distintas colonias extranjeras e instituciones.

"El Dr. Diez siguió viaje al Uruguay, contratado por la Facultad de Medicina de la Universidad, para explicar un curso de su especialidad".

Cae más pronto un mentiroso que un cojo.

Pero yo no largo mi hipótesis, sin tratar el rubro femenino. Este Mr. Cruz bate todos los records. Lea aquí. En el diario que llevaba, en la hojita del 20 de agosto, dice que Jaunarena (4) se queja de que se impida "la vinculación y la amistad de los extranjeros con las familias rusas"; y que "tenía motivos personales, sin duda para plantear la cuestión..." Se ve que Jaunarena quería hacer el novio por señas, ya que no sabía ruso, y encontraba dificultades. Pero Mr. Cruz sigue escribiendo y, víctima de su ingenuidad, nos dice que Jaunarena se ha casado con una joven hija de familia *antes de que pasen tres meses!* (El 24 de noviembre ya hace rato que gestiona el pasaporte para su esposa.)

—Vea esta otra perla. Dice que "sucede a menudo que alguna joven enamorada reciba la orden de no entrevistarse más con el extranjero. Si persiste en verle la espera Siberia, o el Asia Central (5) o algo peor". (Pág. 43). ¿Qué es lo peor? Lo dice a renglón seguido; y convénzase de que Cruz solo, ¿me entiende?, *solo*, no es peligroso. ¿Qué es lo peor para una mujer soviética enamorada de un extranjero? Cruz se lo dice así, con todas las letras: *"con frecuencia el desenlace es el matrimonio"* (!!)

---

(4) Jaunarena, Mario: ex Secretario de la Legación Uruguaya en la URSS. Hizo el viaje junto con Cruz y regresó poco después que éste, permaneciendo escaso tiempo en la Unión Soviética. Es un antisoviético declarado y hasta el propio Cruz habla amablemente de los "errores de apreciación sobre la Unión Soviética" que expresaba **¡antes de llegar!**

(5) Es vergonzoso el concepto zarista que aquí se expresa sobre Siberia y Asia Central, así como del Volga en el cuento del borracho. Dejemos que el Dean de Carterbury aleccione a Cruz y muestre al lector la burda maniobra verbal del antisovietismo:

"Lejos del centro industrial y hacia el norte del ferrocarril Transiberiano se extendía antaño, de océano a océano, un vasto e iletrado continente, una tierra de cazadores, pastores y vagabundos que se consumían en la pobreza, víctimas de las caravanas de mercaderes, y vivían bajo un régimen feudal o patriarcal. La república autónoma Socialista Soviética de Yacutia, que ocupa la mayor parte de estas regiones, es igual en extensión a toda Europa.

"En el pasado, en los días del zarismo, Yacutia fué una prisión para los presos políticos, bolcheviques e intelectuales progresistas. La vasta tundra nevada y su boscosa taiga, más que los cerrojos o las rejas, impedían la evasión. Aventurarse en la tundra sin alimentos era ir al encuentro de la muerte por inanición.

"El pueblo de Yacutia fué despojado por la autocracia rusa, por sus propios nobles, por los sacerdotes nativos o "shamans" y por los bandoleros y aventureros. Por un paquete de agujas tenían que entregar un reno; por una

—El mismo da hechos confirmatorios refiriéndose a una cantidad de matrimonios de mujeres soviéticas con extranjeros, entre ellos, antisoviéticos conocidos, como Jaunarena. Dice textualmente: "Entre *las numerosas jóvenes* cuyo viaje en compañía de sus maridos no ha sido posible, queremos citar, por la jerarquía de su esposo, a la señora del coronel Calderón" (Jefe de la Misión Militar Mexicana). Y todavía en una nota, con lo que ahonda su incongruencia, agrega a propósito de cómo se resolvió la salida de *numerosas mujeres* soviéticas casadas con extranjeros: "Al parecer fué la influencia del gobierno americano e inglés que al obtener la solución para *muchos de sus ciudadanos con el mismo problema,* precipitó una solución favorable para nuestro Secretario." (Pág. 61).

—Este asunto del casamiento de Jaunarena —sigue diciendo el sostenedor de la tesis de que Cruz es un ingenuo influído por enemigos jurados de la URSS— no tiene desperdicio. Todo es tonto, ya por plantear el problema, ya por no comprender que la mujer soviética es ciudadano con los *mismos derechos y obligaciones que el hombre,* y lo que esto sig-

---

botella de vodka, una marta sibelina, y por tabaco ordinario, pieles de zorro.

"Ahora las misiones soviéticas han visitado Yacutia y el país ha cambiado completamente en una veintena de años. Los aeroplanos vuelan sobre las impenetrables soledades que el pie del hombre no ha hollado jamás, trazando mapas y estudiando la topografía desde arriba. La nueva línea del Lena conecta el ferrocarril Transiberiano con el río Lena. La nueva carretera Amur-Yacutia, de 869 kilómetros de longitud, arranca del ferrocarril y atraviesa las profundidades del territorio yacutio, que nunca vió antes una carretera.

"La industria se extiende. De las tierras del golfo del Aldan y de otros sitios se extrae el oro. Plata, plomo, estaño, cobre, cinc y tungsteno, contribuyen a la riqueza del pueblo. Han sido descubiertos y explotados yacimientos de hulla; perforados pozos de petróleo; hachada, aserrada y despachada la madera, y el comercio de pescados, pieles y cueros, desarrollado intensivamente. La pobreza se aleja.

"El analfabetismo también. Todos los niños van a la escuela. Diecisiete diarios, nueve de ellos en idioma yacuto, circulan regularmente.

"Yacutska, en otro tiempo un miserable villorrio, se ha transformado en una hermosa ciudad de 25.000 almas. La Biblioteca Nacional tiene 200.000 volúmenes, y hay, además, una galería de arte, una estación de radio y cines". (H. Johnson, Deán de Canterbury, quien también estuvo en la URSS, **quien también vió Rusia por Dentro:** "El Poder Soviético", págs. 302-304).

nifica en un país en guerra ¡y qué guerra! (6). En primer lugar, considere: Jenia o Alejandra, en la URSS, es como si se dijera Alexis o Pedro *desde el punto de vista de la condición de ciudadano soviético* (7). Supóngase usted a un Alexis en lugar de Jenia, y a una tal María Jaunarena en lugar de Mario. Si María llega a la URSS de Secretaria de Legación del Uruguay, se enamora de Alexis, se casa en unos meses y se quiere venir con el marido para el Uruguay ¿qué le pasa? Que como Alexis es ciudadano soviético, no lo dejan salir; pero si Alexis para darle gusto al cuerpo, prefiere renunciar a la ciudadanía soviética en el momento en que su patria está en peligro de muerte ¿qué piensa usted de Alexis? Que si está en el servicio activo es un traidor a su patria. Supongamos que no está en servicio activo, que por razones de edad u otra cualquiera, *en principio* puede aceptarse que renuncie a la ciudadanía soviética. No es traidor, pero vea que es un ser que en nada se merece la estima de sus conciudadanos, ni la ayuda de su país. Entonces le dicen: —Bueno, amiguito, ya que usted se separa de nuestra patria en momentos

---

(6) Después de una entrevista con la secretaria de la organización de los Komsomoles, Olga Petrova Mishakova, el periodista americano, Larry Lesueur, preguntó a su secretaria-traductora, "si creía que sería una buena idea enviar algunas flores de la tiendecita que había en la calle Gorki, a Mishakova, para demostrarle mi agradecimiento por la larga entrevista que me había concedido". **"En la Unión Soviética,** contestó la secretaria, **la mujer espera ser tratada exactamente como un hombre cuando realice el trabajo de un hombre. No enviaría usted un regalo a un hombre que hubiera entrevistado, ¿no es cierto?,** preguntó". ("Doce meses que Conmovieron al Mundo", pág. 132)

(7) "ARTICULO 122. — En la U.R.S.S., se conceden a la mujer iguales derechos que al hombre, en todos los dominios de la vida económica, del Estado, cultural, social y política. La posibilidad de ejercer estos derechos está asegurada por la concesión a la mujer de derechos iguales a los del hombre en cuanto al trabajo, al salario, al reposo, a los seguros sociales y a la instrucción; por la protección de los intereses de la madre y del niño por el Estado, por la concesión a la mujer de vacaciones durante la gestación, con disfrute de salario, y por una vasta red de casas de maternidad, casas-cunas y jardines de la infancia.

"ARTICULO 123. — La igualdad de derechos de los ciudadanos de la U.R.S.S., sin distinción de nacionalidad ni de raza, en todos los dominios de la vida económica, del Estado, cultural, social y política, es una ley inmutable. Toda restricción directa o indirecta de los derechos o, inversamente, el establecimiento de privilegios, directos o indirectos, para los ciudadanos por razón de la raza o de la nacionalidad a que pertenezcan, lo mismo que toda predicación de exclusivismo racial o nacional, o de odio y desdén racial o nacional, son castigados por la ley". (Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, aprobada por el VIII Congreso Extraordinario de los Soviets, el 5 de diciembre de 1936).

en que todos están llamados a hacer *algo* por defenderla, lo menos que podemos hacer es negarle los beneficios que tenía como ciudadano ¡y que en adelante lo mantenga su mujer María Jaunarena! (8). Y como usted es una persona que no merece nuestro aprecio, ya que renuncia a ser soviético cuando el país se desangra y precisa la ayuda de *todos* sus hijos, no se vaya a creer que el Soviet Supremo va a realizar una reunión extraordinaria para tratar especialmente la renuncia de su ciudadanía. Tenga paciencia, espere, (9) viva con su María que tiene sueldo del Uruguay, casa y comida seguras, y cuando las tremendas tareas que tiene el Gobierno Soviético le den un respiro para tratar su minucia personal, consideraremos el caso de la renuncia a su honrosa ciudadanía. Fíjese que primero tenemos que ocuparnos nada menos que de tomarle Berlín a los nazis... ¡Ah! y no vale ni que lo pida el Deán de Canterbury, mire que aquí no estamos en un país donde todo se arregla a "muñeca". (Porque habrá visto que Mr. Cruz se queja de que hasta el Deán pidió sin éxito la salida de Jenia: "Habló con Stalin —dice— y la contestación de éste no permitía hacerse ilusiones" (pág. 61, en nota). Si a todos los interesados les ocurrió lo mismo, y cuando se resolvió, fué para todos, ¿no es una tontería manifiesta quejarse

---

(8) "Yenia ya no va al Instituto. **También le retiraron la libreta de racionamiento y estamos comiendo los dos con mi libreta!**" (Carta de M. Jaunarena, transcrita en R. por D., pág. 59).

(9) En cierta oportunidad **alguien** tuvo que esperar para entrevistarse con Kalinin: nada menos que el gran embajador de Roosevelt, Joseph E. Davies. Véase lo que dice, cómo juzga una situación en nada comparable, por cierto, con la de la minucia personal de marras. El que esto escribe comunicó que llevaba saludos del Ministerio de Relaciones Exteriores y del Secretario de Estado. Un ejemplar de las credenciales le fueron entregadas y también una nota solicitando una entrevista con el señor Kalinin con el objeto de presentarle la carta de llamada del predecesor del que esto escribe y sus propias credenciales. Respondió que en vista de que el Congreso de la U.R.S.S. estaba sesionando y que se reuniría el Comité Central Ejecutivo de la U.R.S.S., el tiempo del señor Kalinin estaba ocupado por completo, pero que esperaba que me pudiera recibir el 23 ó el 24 de enero. El que esto escribe replicó que no era necesario molestar ni desearía ocasionar inconvenientes al señor Kalinin, particularmente en vista de los importantes problemas públicos que lo ocupaban". ("Misión en Moscú", pág. 24).

como de una arbitrariedad?... Créame, cuando los antisoviéticos no lo aleccionan, Cruz se pone en ridículo.

El de la hipótesis no tiene miras de concluir. Insiste: —Veamos otro caso: el de una holandesa llamada Jacqueline, siempre en el rubro femenino... Resulta que Jacqueline es una pobre perseguida, "que sufre una vía crucis de padecimientos incontables que han determinado en esta infeliz, un claro trastorno neuropático" (pág. 98). ¿Qué me cuenta? Todo a consecuencia de ser atleta holandesa y haber estado en España [10] ¡Allí está la pobre Jacqueline abandonada!... Cualquiera pensará que pide limosna ¿verdad? Pues, según el propio Mr. Cruz, "está empleada en la Embajada de Estados Unidos". (!!) Sin embargo, para el caletre de Mr. Cruz, esta situación constituye *"una acabada expresión de la dureza del régimen"*.

—Otra del rubro femenino es Mora Rodríguez, una cubana. Esta moza dice a su hermano, en una carta que Cruz extrajo de la URSS. violando las prácticas diplomáticas de un país amigo en guerra, con censura general de correspondencia, como en todos los países en igual situación[11]: *"Recordarás que en el año 1939 ya habíamos comenzado a hacer las gestiones necesarias y el viaje que en aquella época se presentaba sin grandes dificultades tuvo que ser suspendido por causas ajenas a mi voluntad"* (pág. 49). Resulta que esta señorita escribe esa carta en 1944, cinco años después, y dice que confía en que su hermano dará los pasos precisos *"para legitimar"* su *"ciudadanía cubana en esa a fin de conseguir yo aquí el pasaporte necesario para salir"*. Resulta, pués, que Mora no puede embarcarse para Cuba porque no consigue el *pasaporte cubano, que se lo tienen que dar los cu-*

---

(10) "Fué a España como atleta en circunstancias en que se realizaba un campeonato. Estalló la guerra y se quedó allí. Se casó con un comunista, y fué evacuada a Rusia con su marido..." Después de estos puntos suspensivos que pone el propio Cruz, cuenta que estuvo presa, sin decir por qué (pág. 98).

(11) "Me dijo que escribiría por mi intermedio una carta a su hermano porque ya no podía tener confianza alguna en el representante cubano. "Escriba con serenidad, le expresé, temo que me revisen". En efecto, en vísperas de mi viaje de regreso se me llamaba a menudo por teléfono solicitándome fuera portador de cartas. Instruído al respecto, contesté siempre que no me era permitido". (Pág. 47).

banos. ¡Y la culpa la tiene el régimen soviético!... Esto no es calumniar, amigo: es bobear, convénzase —insiste e insiste el de la hipótesis. Cuando los antisoviéticos no lo ayudan, cuando lo dejan *solo,* ¡adiós Mr. Cruz!... Y todavía dice que el Encargado de Negocios de Cuba en la URSS no ayuda a Mora porque parece que se dedica al contrabando de medias cubanas en complicidad con una empleada. ¿Quién puede entender semejante sarta de majaderías y nonadas?

Luego de un instante de meditación, concluye convincente el de la hipótesis: —Créame que Mr. Cruz no puede ser tomado en serio, salvo en las páginas en que se ve la mano más hábil de los que le rodean. Yo creo haberle demostrado más que de sobra, que Cruz no sabe nada de nada, tiene una mentalidad muy atrasada y ve fantasmas. Hablando con él se nota que se maneja emocionalmente, con un primitivismo que causa gracia. Si usted le pregunta qué ha leído sobre tal problema soviético, le dice tranquilamente que nada, y todavía se sonríe como si fuera un mérito. Se lo demostraré con pocos ejemplos: El sabio Pavlov, premio Nobel, con su teoría de los reflejos condicionados, ha abierto un camino nuevo para la ciencia mundial desde el inmenso Instituto levantado con todo el apoyo del pueblo y gobierno soviéticos, y no hay alguien que sepa algo de fisiología que no reconozca en Pavlov a uno de los genios más grande de la ciencia moderna. Pues este Mr. Cruz se pregunta muy suelto de cuerpo: "¿qué aporte admirable y de general utilidad, le debe a la URSS., la ciencia mundial?" Y se contesta con ese tartamudeo que lo caracteriza: "*se hace necesario reconocer en cambio, que por ahora, la URSS, al igual que el Japón en su ascendente evolución, usufructúa los descubrimientos que la ciencia universal divulga*" (pág. 85). Aquí reconozco, por la manera intencionada de recordar al Japón, que no lo dejaron *solo.* Se nota la mano de quien poco le importa el ridículo de Cruz, desde luego.

Sigue hablando el de la hipótesis:

—Otro ejemplo: Dice Mr. Cruz que tenía invitados a tomar el té en su hotel, y agrega: "Como se trataba de algo extra *conversé con el maitre y le solicité dicho servicio para*

la hora cinco. A esa hora exactamente, *se presentó el mozo.* Yo estaba solo aún, y le hice comprender por señas que esperara que le avisara por teléfono. Unos momentos más tarde llegaron mis invitados, y como yo no se hablar ruso, me puse en comunicación con la *Intourist* pidiéndole trasmitiera al mozo mi deseo de ser servido en ese momento'' (pág. 45). Cualquiera se da cuenta que armó un lío de puro ignorante. *Creyeron que se quejaba.* Vino el maitre con el mozo a averiguar por qué no se le atendía debidamente; al fin se aclaró todo y no pasó nada... Pero esto figura en el capítulo titulado *''Terror''.* ¿Quiere una exhibición más grande de zoncera?

—Otro ejemplo: Pretende mostrar a los refugiados españoles en la URSS como unas víctimas. Aquí no lo dejan *solo.* La hábil mano le hace decir: ''...aquella inmigración compuesta en gran número por magníficos ejemplares humanos fué cayendo en la tortura moral y en la miseria, al punto que podría decirse sin exageración, que *la inmigración española adulta ha sido aniquilada''.* Pero lo dejan un rato *solo* y Mr. Cruz agrega por su cuenta: *''Puede afirmarse —y algún día la historia lo dirá— que las jornadas más brillantes en la retaguardia alemana, fueron cumplidas por guerrilleros españoles''.* Y no conforme con esto, que no lo hacen nenes de teta, sino *adultos españoles* en defensa de su querida Unión Soviética, da otros datos sobre la actividad relevante de muchos otros *adultos* que actúan como periodistas y radiopropagandistas...

—En cuanto a los niños españoles, según lo confiesa Cruz, no sólo *''se asilaron en la URSS., en un número mayor que los adultos'', sino que ''se les trató realmente bien, alojamientos confortables, comida en abundancia, veraneo en climas apropiados, enseñanza con maestros rusos y españoles, etc etc.''* Esto dice, es ''lo que pude observar''. Es el único caso en que puede observar, porque se trata de un hecho observable. Todo lo demás que le hacen decir no lo pudo observar, porque siempre se refiere a chismes de lo que ocurrió *antes de él llegar a la URSS.,* o de *''alusiones''* o *''conversaciones truncas''*...

—Finalmente, apoyo mi hipótesis —dice el empecinado teorizante sobre la ingenuidad primitiva de Cruz— en que

todo su libelo se basa en el "se dice", "me dijeron", "se non e vero e ben trovato", "se cuenta", "es voz general entre los diplomáticos", "se sabe asimismo", en "anécdotas", "un diplomático... nos aseguró" etc. Y lo confirmo, puesto que además de lo que dice que escribió basado en semejante fuente de chismografía, agrega aún todo un capítulo que es, en volumen, la sexta parte del "trabajo", y según propia confesión de ese pobre Mr. Cruz, son *"unos comentarios que me entregara un diplomático amigo, con quien hacíamos frecuentemente, intercambio de impresiones"* (pág. 101). ¿Qué le parece? ¿Le fabricaron el libro o no? Sostengo, pues, —dice el porfiado defensor de la inocencia de Cruz Goyenola— que ese "diplomático", pagado para fomentar la guerra contra la URSS., es el verdadero autor del libelo; y que al pobre Mr. Cruz, que poco sabe de letras, hay que perdonarle su estulticia.

HIPOTESIS EN CONTRA

Una persona no puede sostener una tesis sin que a la corta o a la larga le aparezca un contradictor. El defensor de Cruz se encontró de pronto con el suyo. Y éste dijo:

—¡Amigo! ¿Cómo puede usted creer que un médico, cualquiera sea el largo de sus orejas, puede ser un ingenuo a quien hacen escribir lo que quieren? Este hombre tiene plena conciencia de lo que hace, y está él mismo al servicio de la corriente que alienta en los círculos imperialistas una agresión contra la Unión Soviética.

Permaneció mirando como con fastidio al de la hipótesis favorable, y luego agregó:

—Si el mundo se ha batido contra el nazismo—, ¿cuál es el mejor argumento para los incendiarios de una guerra contra la URSS.? Pues, sostener que la Unión Soviética, *aunque se haya desangrado por salvar a la humanidad del nazismo, es tanto o peor que éste.* Yo puedo citar del "trabajo" de Cruz varios pasajes que demuestran su pérfida intención... Este, por ejemplo: "Cuando se firmó el pacto ruso-alemán se acordó que los *comunistas* austríacos, checos y alemanes

que se habían refugiado en Rusia, estaban en adelante en condiciones de volver, si así era su deseo, a sus respectivos países. *Todos volvieron.* Este regreso... *implica una terrible e ilevantable acusación''* (Pág. 101). ¿No está claro? Con el móvil más avieso que pueda imaginarse, el agente intenta hacer creer que el socialismo es peor que el nazismo y que la URSS., merece que se la ataque con más razón aún que a Hitler... Además, presenta de contrabando el pacto germano-soviético, como de amistad y colaboración. ¡Todo sea a mayor beneficio de la calumnia! Veamos esto con detención. El ex Embajador de Estados Unidos en la URSS., *Joseph E. Davies,* al igual que otros grandes demócratas, dice del pacto en su inestimable artículo recordatorio de Oumansky: *''Nuestro público no apreció entonces —y posiblemente parte de ese mismo público no aprecia todavía—, que la Unión Soviética se vió obligada a recurrir a esta acción, sólo después que las democracias occidentales rehusaron cooperar de hecho para evitar una agresión hitleriana, y fué ese un último esfuerzo desesperado para proteger su propio país y ganar tiempo para prepararse al inevitable ataque de Hitler, previsto por los líderes soviéticos''*... Con esto queda demostrado por tan grande e insospechada autoridad, que la Unión Soviética nunca pudo mantener con su enemigo irreconciliable el género de relaciones en que pretende mostrarla Cruz y sus amigos de la prensa. Davies lo puntualiza: *''El acuerdo de 1939 entre Rusia y Alemania fué, de hecho, solamente un pacto de no-agresión''.*

Impide que le interrumpan y sigue argumentando:

—Por otra parte, los que Cruz dice que se fueron, *prefiriendo* el nazismo al socialismo— *¡eran comunistas!* Todos saben que antes y después del pacto, el régimen nazi fué siempre un inmenso presidio para los comunistas, sin contar a los que sin serlo, judíos o no, *defendían la democracia como los comunistas.* ¡Quienes habían logrado huir del infierno nazi, volvían voluntariamente a él, porque allí encontraban un tratamiento mejor! ¿Hay alguien, aún el más irresponsable, capaz de sostener semejante mentira?... Nadie ignora que en la Unión Soviética se formó el ''Comité de Alemanes Libres'', de tan célebre actuación. ¿Con quiénes se formó?

Según el agente Cruz Goyenola, en la URSS no quedó ningún comunista alemán. Entonces, el Comité debió formarse con los *no* comunistas, es decir, *con los socialistas y los de otras tendencias.* ¡Estos si, preferían el socialismo al hitlerismo! *Con el propio argumento calumnioso se llega a la conclusión de que los alemanes no comunistas se declararon en favor de la Unión Soviética...*

Y sigue diciendo el de la hipótesis de que Cruz es un agente antisoviético vulgar: — Lo que Cruz oculta es que, así como hoy entran a la España de Franco heroicos comunistas que desafían la muerte para ayudar a sus hermanos, así también entraron comunistas alemanes a la Alemania nazi, *antes y después del pacto,* desafiando el terror más cruel que la historia conoce. Todos los informes de las autoridades aliadas señalan que en los siniestros campos de concentración extendidos por toda Alemania y Europa, los militantes comunistas sobrevivientes de las masacres hitlerianas permanecían en ellos, *ininterrumpidamente,* desde el predominio nazi. Lo mismo pasó y sigue pasando en la España de Franco, aliado de Hitler.

El contradictor revisa el libelo con cierto nerviosismo y como con repugnancia. A poco señala una página, diciendo:

—Como los animadores de la agresión contra la URSS, se apoyan en todos los restos del nazismo, aquí en América como en Europa, en Asia, como en Africa, nada tiene de extraño que este agente, no sólo le haga la propaganda a Franco, atribuyéndole a una mujer de su inventiva [12] que "aquello" (la España de Falange, las cárceles y los fusilamientos) *"no puede ser tan malo como esto"* (¡y *esto* es la URSS, que salvó al mundo del nazismo y hoy encabeza la lucha mundial de los pueblos contra Franco!); sino que también se dedique a calumniar sistemáticamente a los que por su pasado, su sacrificio y sus condiciones, están llamados a desempeñar un altísimo papel en la próxima liberación de España. Cita a Modesto y Lister —glorias de España Republicana— y dice: *"no cuentan ya con la simpatía de los es-*

(12) "Por ejemplo, una madre española, viuda, con un hijo de quince años, dijo: "Franco mató a mi marido; pero hubiera quedado allí; aquello no puede ser tan malo como esto". (Pág. 80).

pañoles'' (Pág. 80). Como no encuentra medios para acusar a Dolores Ibarruri ¡Pasionaria!, pues sabe que con sólo tocarla se enfrentaría a la admiración que por ella sienten los españoles y todos los demócratas, y que su calumnia perdería efecto, se vale de un rodeo: La muestra primero como manteniendo ''una adhesión firmísima a Stalin'', y luego pretende insinuar que Stalin desprecia a los españoles, especialmente a los dirigentes: ''Muchos ingenuos creerán —dice— que los españoles, especialmente los dirigentes, ven a menudo a Stalin y conversan con él. Se asombrarán cuando sepan que no le han hablado'' (Pág. 81). Cruz confía sugerir al lector que Pasionaria, unida a Stalin, desprecia a los españoles, no habla con los españoles.

El de la otra hipótesis, que escucha impaciente sin perder de vista el ''trabajo'' de Cruz, interrumpe con vehemencia:

—¡Aquí hay precisamente otra perla en apoyo de mi teoría de la inocencia de Cruz!... Después que los antisoviéticos le hacen decir todo eso que usted señala, se vé que lo dejaron *solo* y que agregó por su cuenta un hecho emocionante: Cuando el gran líder de la España Republicana, Pepe Díaz, moría rodeado por todo el cariño soviético, reconoce que Stalin se preocupó de acompañar hasta el último suspiro al glorioso e inolvidable líder comunista español. Dice: *''Stalin lo visitó al anochecer, en su lecho de enfermo''* (Pág. 81). ¿No es esto concluyente? ¿ No revela el inmenso cariño que une a los españoles con Stalin?

—El otro sigue diciendo, sin tomar en cuenta lo que alega el defensor: — Un agente al servicio de la agresión siempre se preocupa de mostrar *que la presa es débil, incapaz de resistir a un ataque aventurero.* Esto fué lo que hicieron quienes prepararon la última guerra. Lindbergh sostuvo que la aviación soviética era débil, casi inexistente, para preparar la agresión... Naturalmente que después de esta guerra no pueden emplearse los mismos métodos que antes. Pero sabe usted el significado de la llamada ''política atómica'' en boca de todos los agentes pagos por los grupos más reaccionarios del imperialismo. El secreto de la maniobra consiste en mostrar que el gran poderío militar de la Unión Soviética no

cuenta ante la nueva arma. Es la consigna: "¡A ellos que no podrán defenderse!" o "¡A ellos antes de que puedan defenderse!" En un plano más modesto, como corresponde a Cruz, la labor se realiza intentando mostrar que la URSS es débil, que su pueblo sólo respira y trabaja a latigazos; que vive miserable, andrajoso, lleno de rencores, esquilmado por el fiscalismo, cobrando salarios de hambre sobre los que se hacen descuentos enormes; sin libros, sin luz, en fin, todo un cuadro halagador para quienes gritan: "¡A ellos que no podrán defenderse!"

Dirigiéndose al que ya trataba como a un adversario, el contradictor agregó: — Usted sabe que en el mundo se libra hoy una lucha política entre la democracia y la reacción, que se opone al exterminio de las fuerzas fascistas. *Esta lucha típica del período actual* —como dice un editorialista de "Tiempos Nuevos" (1-V.46)— pone sobre el tapete valores considerablemente más serios que el destino de los retoños del fascismo. *Se trata del mantenimiento y de la garantía de la paz general y de la seguridad de las naciones.* Nada tiene de extraño, pues, que entre las tácticas de los agentes perturbadores de la paz, figure en primer plano el juego indirecto de mostrar al Partido Comunista de la URSS como una contrafigura de las huestes de Hitler; hablar de "purgas" en masa y *sugerir una idea de la política interna de la URSS, que recuerde a la de Hitler.* ¡Es claro! Para alentar la agresión y embotar la lucha contra las fuerzas fascistas, hay que despertar el recelo de la democracia contra la URSS, pintándola como una inmensa cárcel, donde al igual que en Alemania bajo Hitler, *"una dictadura aplasta a un noble pueblo entristecido"*, palabras textuales del agente Cruz (pág. 125). Falsificando ideológicamente algunos textos con frases truncas, dice: "También ha sufrido el Partido Comunista Ruso, a *semejanza* de los partidos nazis o fascistas "depuraciones" en masa de sus miembros". (Pág. 116). Y al falsificar hechos y documentos escribe depuraciones entre comillas para que, sin decirlo, el lector piense en masacres a lo nazi, como las de 1934. "Estas depuraciones en masa —sigue diciendo— duraron hasta el año 1939, y según palabras de Stalin en el

Congreso de ese mismo año, habían sido eliminados desde el Congreso anterior 275.000 afiliados, de lo cual se *congratulaba...*" Retenga usted bien esto: Stalin "se congratulaba"...

El contradictor mira desafiante al defensor de la ingenuidad de Cruz.

—Basta trascribir el trozo íntegro y oficial del informe de Stalin ante el XVIII Congreso del Partido Comunista (b) de URSS., (10-11-1939):

"En el XVII Congreso del Partido estaban representados 1.874.488 afiliados al Partido. Si comparamos esos datos con los de los miembros del Partido representados en el Congreso anterior, en el XVI Congreso, resultará que, durante el período que media entre el XVI y el XVII Congreso del Partido, ingresaron a él, más de 600.000 nuevos afiliados. El Partido no pudo dejar de sentir que semejante afluencia en masa a sus filas, en las condiciones de los años 1930 a 1933, representaba un crecimiento anormal e indeseable de sus efectivos. El Partido sabía que a sus filas, acuden, no sólo los hombres honrados y fieles, sino también individuos casuales, también arribistas que procuran aprovechar la bandera del Partido para sus fines personales. El Partido necesariamente tenía que saber que es poderoso, no sólo por el número de sus afiliados, sino, ante todo, por su calidad. En relación con esto, se planteó el problema de regularizar la composición del Partido. Se decidió proseguir la depuración de los miembros del Partido y de los aspirantes, que se había comenzado ya en 1933, depuración que fué, efectivamente, prorrogada hasta mayo de 1935. Se acordó, además, suspender la admisión de nuevos afiliados en el Partido, lo cual se hizo hasta el mes de setiembre de 1936, reanudándose la admisión sólo el 1 de noviembre de 1936. Luego, en relación con el infame asesinato del camarada Kírov, lo que testimoniaba que en el Partido había no pocos elementos sospechosos, se había resuelto proceder a la revisión y cambio de los documentos acreditativos de la condición de afiliados al Partido, y estas dos medidas fueron realizadas por completo hacia setiembre de 1936. Sólo después fué reanudada la admisión de nuevos afiliados y aspirantes. Como resultado de todas estas medidas, el Partido logró limpiar sus filas de los elementos casuales, pasivos, arribistas y directamente hostiles, seleccionando las personas más firmes y fieles. No se puede afirmar que la depuración se llevara a cabo sin serios errores. Desgraciadamente, hubo más errores de lo que se podía suponer. Indudablemente, no hemos de emplear más el método de la depuración en masa. Pero la depuración de 1933 a 1936, era no obstante, inevitable y, en lo fundamental, dió resultados positivos. En este XVIII Congreso, están representados

cerca de 1.600.000 afiliados al Partido, o sea 270.000 afiliados menos que en el XVII Congreso"...

Este Congreso se celebró el 26 de Enero de 1934, ¡más de cinco años antes de la fecha que indica Cruz, y *hace doce años!* La falsificación se evidencia aún más, puesto que la realidad fué que *en el transcurso de cinco años* quedaron separados del Partido 270.000, *sobre un ingreso en masa de* 600.000 *nuevos afiliados;* y que Stalin no se congratulaba, sino que, *por el contrario,* señalaba los *errores* cometidos, diciendo:"... *no hemos de emplear más el método de depuración en masa*". El agente intenta mostrar a un grupo cada vez más pequeño de hombres dominando a latigazos a los pueblos de la URSS, pero su maniobra se destruye con el propio cuadro de activistas que figura en el informe del XVIII Congreso, dato que el agente oculta sin ruborizarse. Por otra parte, *todo esto figura en el libro "Cuestiones del Leninismo"*, que Ceruti le recomendó antes del viaje, nueva prueba para condenar su actitud... En su informe de 1934, afirmaba Stalin: "...*Tenemos en las Juventudes Comunistas más de cuatro millones de miembros y aspirantes. Tenemos más de tres millones de corresponsales obreros y campesinos. En la Osoaviajim (Organización de Defensa Aérea y Química) tenemos más de 12 millones de miembros. En los sindicatos hay mas de 17 millones de miembros. A estas organizaciones debemos nuestros éxitos. Y si, a pesar de la existencia de estas organizaciones y de estas posibilidades, que facilitan los éxitos, tenemos no pocas deficiencias en el trabajo y una cantidad no menor de brechas, la culpa la tenemos solamente nosotros, nuestro trabajo de organización, nuestra mala dirección del trabajo de organización*". ¿Pero qué tienen ya que hacer estos datos de 1934 ante la experiencia de los últimos años de preguerra y, fundamentalmente, ante el espectáculo grandioso de la época de guerra? Stalin se acaba de referir a eso en su discurso del 9 de Febrero de este año, dirigido a los electores de Moscú: "Pues ¿cómo se debe comprender nuestra victoria sobre los enemigos, qué puede significar esta victoria desde el punto de vista del estado y del desarrollo de las fuerzas internas del país? Nuestra victoria significa, ante todo, que

ha vencido nuestro régimen social soviético, que nuestro régimen social soviético, ha soportado con éxito la prueba de fuego de la guerra y ha demostrado su plena vitalidad. Como es sabido, en la prensa extranjera más de una vez se expresaban aseveraciones que el régimen social soviético era un "experimento arriesgado" condenado al fracaso, que el régimen soviético era un "castillo de naipes" sin raigambre en la vida e impuesto al pueblo por los órganos de la cheka, que bastaría un pequeño empujón desde afuera para que este "castillo de naipes" se viniese al suelo. Ahora podemos decir que la guerra deshizo todas estas aseveraciones de la prensa extranjera como carentes de fundamento. La guerra demostró que el régimen social soviético es un régimen verdaderamente popular surgido de las entrañas del pueblo y que disfruta de su vigoroso apoyo, que el régimen social soviético es una forma de organización de la sociedad completamente vital y estable...

"En los tiempos pasados los comunistas tenían alguna desconfianza hacia las personas sin partido y a sus tendencias. Esto se explica por el hecho de que bajo la bandera de no pertenencia a ningún partido se encubrían a menudo distintos grupos burgueses para los cuales era inconveniente presentarse ante los electores sin máscara. Así fué en el pasado. Pero ahora tenemos otros tiempos. A los que no pertenecen al Partido les separa ahora de la burguesía la barrera que se llama el régimen social soviético. La misma barrera une a los que no pertenecen al Partido con los comunistas en una sola colectividad de hombres soviéticos. Viviendo en esta común colectividad han luchado juntos por el fortalecimiento del poderío de nuestro país, juntos han hecho la guerra y vertido su sangre en los frentes en aras de la libertad y la grandeza de nuestra patria, juntos forjaban y han forjado la victoria sobre los enemigos de nuestro país. La diferencia entre ellos consiste sólo en que unos pertenecen al Partido y otros no. Pero es una diferencia formal. Lo que importa es que los unos y los otros trabajan para la misma causa común. Por ello el bloque de los comunistas y los que no pertenecen al Partido es una cosa natural y vital (aplausos prolongados y tempestuosos)"... ¡Esta fraternal y entusiasta cooperación

es la que calumnian los repudiables agentes de la agresión contra la URSS!

El acusador de Cruz Goyenola vuelve a abrir "Cuestiones del Leninismo". Ubicada la cita, exclama:

—¡Ah! ¿y qué le pasó a esos "depurados" que las comillas insinúan víctimas del terror? Yo creo que escuchando al propio Stalin, hasta el más prevenido para con la URSS se ha de sentir de acuerdo con las medidas de "depuración", y sonreirá ante los hechos relatados por Stalin y por la forma en que se desenmascara Cruz. Bien se desprende del informe, desde luego, que se trata de personas que no pueden haber sufrido más sanción que la separación de sus cargos, en los que no cumplían con su deber. Es preciso leerlo todo. Vea:

"Aparte de algunos burócratas y oficinistas incorregibles, respecto a cuyo alejamiento no tenemos ninguna divergencia, hay dos tipos de militantes que dificultan nuestro trabajo, obstaculizándolo y no permitiéndonos avanzar.

"Uno es el de militantes que contrajeron ciertos méritos en el pasado, gentes que se han convertido en grandes señores, que consideran que las leyes soviéticas y del Partido no están escritas para ellos, sino para los tontos. Son los mismos que no consideran deber suyo cumplir las decisiones del Partido y del Gobierno y que destruyen de este modo las bases de la disciplina del Partido y del Estado. ¿Con qué cuentan para violar las leyes soviéticas y del Partido? Confían en que el Poder Soviético no se decidirá a atacarlos por sus méritos pasados. Estos grandes señores ensoberbecidos piensan que son insustituíbles y que pueden violar impunemente las decisiones de los órganos directivos. ¿Qué hacer con estos militantes? Hay que destituirlos de los puestos directivos sin titubeos, sin miramientos para con sus méritos pasados. **(Exclamaciones: "¡Muy bien!".** Hay que removerlos, rebajándolos de categoría, y publicarlo en la prensa. **(Exclamaciones: "¡Muy bien!").** Esto es indispensable para castigar la altanería de estos ensoberbecidos grandes señores burócratas y colocarlos en el lugar que les corresponde. Es indispensable para consolidar la disciplina del Partido y de los Soviets en todo nuestro trabajo. **(Exclamaciones: "¡Muy bien! Aplausos").**

"Y ahora, hablemos del segundo tipo de militantes. Me refiero al tipo de los charlatanes, de los charlatanes honrados, si puede decirse así. **(Risas).** Gente honrada, fiel al Poder Soviético, pero incapaz de dirigir, incapaz de organizar nada. Tuve el año pasado una conversación con uno de estos camaradas, un camarada muy estimable, pero un charlatán incorregible, capaz de ahogar en un torrente de palabras la causa más viva.

"He aquí esta conversación:

"**Yo:** ¿Cómo marcha entre vosotros el asunto de la siembra?

"**El:** ¡La siembra, camarada Stalin! Nos hemos movilizado. **(Risas).**

"**Yo:** Bien; ¿y qué?

"**El:** Hemos planteado la cuestión en todas sus dimensiones. **(Risas).**

"**Yo:** Bien; ¿y qué más?

"**El:** ¡Hay un viraje, camarada Stalin, pronto tendremos un viraje! **(Risas).**

"**Yo:** Bueno; pero ¡qué hay además!

"**El:** Se nota un avance. **(Risas).**

"**Yo:** Bien; pero ¿cómo marcha entre vosotros la cuestión de la siembra?

"**El:** De la siembra no hay nada hasta ahora camarada Stalin. **(Carcajada general).**

"He aquí la fisonomía del charlatán. Se han movilizado, han planteado la cuestión en toda su talla, hay un viraje y un desplazamiento, pero los asuntos no se mueven del sitio.

"Justamente así es como ha caracterizado hace poco un obrero ucraniano el estado de una organización, cuando se le preguntó sobre la línea de ese organismo: "¿Qué, la línea?... La línea existe, naturalmente, sólo que el trabajo no se ve". **(Carcajada general).** Por lo visto, esta organización tiene también sus charlatanes honrados.

"Y cuando estos charlatanes son removidos de sus puestos, enviándolos lejos del trabajo activo, se quedan sorprendidos y se asombran: ¿por qué nos destituyen? ¿Es qué no hemos hecho todo lo necesario por la causa, es qué no hemos reunido la conferencia de obreros de choque, no hemos proclamado en la conferencia de los obreros de choque las consignas del Partido y del Gobierno, no hemos elegido todo el Buró Político del Comité Central para la presidencia de honor? (Hilaridad general). ¿Es qué no hemos mandado saludos al camarada Stalin? ¿Qué más queréis de nosotros? **(Carcajada general).**

"¿Qué hacer con estos charlatanes incorregibles? Si se les deja en el trabajo activo, son capaces de ahogar cualquier asunto vivo en un torrente de interminables discursos vacíos. Es evidente que hay que destituírlos de los puestos directivos y colocarlos en un trabajo no activo. En el trabajo activo no hay lugar para charlatanes. (Exclamaciones: "¡Muy bien! Aplausos)."

—¡Qué lección para Mr. Cruz!, exclamó el de la hipótesis favorable.

—Estos no aprenden así—repuso con fastidio el otro. Yo hablo para la gente que, aunque prevenida, tiene el hon-

rado propósito de conocer la verdad. Además de esos millones de activistas —siguió diciendo con energía— que forman esas organizaciones señaladas por Stalin como acreedoras de los éxitos soviéticos, hay que mostrar a las personas honradas, particularmente a quienes pueden ver en Cruz a un universitario "desencantado", que *en ese mismo período* (1933-1938) se graduaron en las Escuelas Superiores Soviéticas, *sin contar los especialistas militares*, 476.000 ingenieros, médicos, economistas, juristas, profesores, farmacéuticos, etc. ¡Y esto está en el mismo informe que el agente dice conocer! ¡Bien que se lo calla!... Esa "inmensa labor cultural" creadora de *"una intelectualidad que no conoce el yugo de la explotación"*, ¡es uno de los resultados de la vida oprimida, llena de rencores y castigos, que nos pinta el agente antisoviético!

—Pero todo esto no es más que la introducción —agrega el de la segunda hipótesis. En la parte final del "trabajo" se sugiere que la Unión Soviética *desempeña hoy el papel agresor, como ayer la Alemania nazi;* que está preparando la guerra, que tiene su "Mein Kampf" como lo tenía Hitler y, distribuídas por el mundo, quintas columnas del mismo tipo que las nazis. "Véase como justificaría el comunismo mundial, —dice— *la agresión de la Unión Soviética a cualquier* país" (Pág. 119). ¡Claro que no puede demostrar nada, *aunque diga "véase"*, puesto que toda la trayectoria de la Unión Soviética es una lucha ininterrumpida por la paz mundial, desde la consigna de paz de 1917!... La falta de escrúpulos es la característica de todo agente al servicio de una guerra, y Cruz procede en consecuencia. Toma la "Historia del Partido Comunista (b) de la URSS.," y de dos lugares distintos de un extenso párrafo, extrae algunas palabras, con las que forma una frase capaz de sugerir, aisladamente, una prédica soviética agresiva [13]. No hay prueba más terminante que

---

(13) "Véase cómo justificaría el comunismo mundial la agresión de la Unión Soviética a cualquier país:

"En la historia del Partido Comunista de la U.R.S.S., que viene a ser la Biblia de los comunistas, se dividen las guerras en justas e injustas. "Son guerras justas las que tienen como finalidad... liberar al pueblo de la esclavitud capitalista". (Pág. 119).

transcribir lo que realmente dice ese libro en la página 196: "Los bolsheviques no eran contrarios a *toda* guerra. Eran contrarios solamente a la guerra anexionista, a la guerra imperialista. Los bolsheviques entendían que hay dos clases de guerra:

"a) *Las guerras justas, no anexionistas, de liberación, que tienen como finalidad defender al pueblo contra una agresión exterior y contra cuantos intenten esclavizarle, o liberar al pueblo de la esclavitud del capitalismo o, finalmente, emancipar a las colonias y a los países dependientes del yugo de los imperialistas; y*

"b) *La guerras* injustas, *anexionistas, que tienen como finalidad la anexión y esclavización de países y pueblos extranjeros.*

"*Los bolsheviques apoyaban la primera clase de guerras. En cambio, propugnaban por mantener una lucha resuelta contra las guerras de la segunda clase, llegando hasta la revolución y el derrocamiento del gobierno imperialista del propio país*".

Mostrando el informe de Manuilski de 1939, abierto en la página 28 de la edición española, el acusador de Cruz se exalta:

—¡Compruebe la falsificación! Primero voy a leer lo que dice en la pág. 119 del libelo: "Completando esto, la palabra oficial del Partido Comunista de la URSS., dirigida a los partidos comunistas de todo el mundo, ha dicho, en 1939... que los comunistas de todo el mundo "apoyarán una guerra que apresure la victoria del proletariado mundial, cuyos intereses coinciden total y plenamente *con los intereses del país* en que ha triunfado el socialismo". (Y aunque parezca mentira, se refiere a la Unión Soviética)..." Ahora le voy a leer lo que realmente dice ese informe, que es el de Manuilski. El gran dirigente comunista, que desempeña hoy tan importante papel internacional como miembro del gobierno de Ucrania, después de transcribir íntegramente los pasajes que ya vimos de "Historia del Partido Comunista (b) de la URSS" sobre guerras justas e injustas, dice:

"*Estas indicaciones orientan a los comunistas* en la determinación de la posición de la clase obrera y de los trabaja-

dores frente a cada caso concreto de guerra. *Esto quiere decir que los trabajadores apoyarán toda guerra justa de un pueblo por su independencia nacional frente a la rapacidad imperialista. Apoyarán toda guerra que contribuya a la más pronta derrota de la reacción mundial, de su fuerza de choque, Alemania, el Japón e Italia. Apoyarán toda guerra que apresure la victoria del proletariado mundial, cuyos intereses coinciden total y plenamente con los intereses del país en que ha triunfado el socialismo, patria de todos los trabajadores. Los comunistas consideran que es deber primordial suyo movilizar a los trabajadores de todos los países para prestar ayuda a un pueblo que haga una guerra justa, para contribuir por todos los medios a la victoria de ese pueblo''.*

...El párrafo que cita el agente está. ¡Pero cómo y dónde está! ¿No es repugnante?

El defensor de la ingenuidad de Cruz intenta hablar, pero el otro no se lo permite, gritándole:

—¡Su maldita hipótesis sólo puede servir para obstaculizar la lucha contra los peores enemigos de la paz! ...No me venga a decir que esta despreciable maniobra de Cruz muestra que le llevaron la mano, que no lo dejaron solo. Yo digo que no va mucha diferencia entre este método del agente Cruz y el utilizado por todos los agentes de primera categoría. Vea a ese Walter Lippman, dando a entender que el problema germano, *en la forma en que se le aprecia en Moscú* —y no importa que también diga en Londres— *''es fundamentalmente* el de determinar si en el caso de una guerra, *los alemanes deben ser usados por los rusos o por las potencias occidentales''*... Siempre fueron y han de ser el embuste y la calumnia, los instrumentos de la agresión contra los pueblos pacíficos que trabajan por su bienestar, como el grande y generoso pueblo soviético... Además, Cruz tiene que explicar muy bien esto que dice en la página 7: ''A un año de mi retorno y *frente a múltiples y razonadas exigencias,* considero que debo romper mi silencio y comunicar al público mis observaciones...'' ¿Quiénes se lo exigieron y con qué derechos?

No hay por qué relatar la animada discusión que mantuvieron los contradictores, luego de la última acusación contra el defensor de Cruz; pero si debe decirse en qué términos se pusieron de acuerdo, o nos pusimos, más bien dicho. Fueron estos: Cruz no interesa como persona. A nadie puede preocuparle, sino para mofarse, si le fabricaron el libro o no. *Lo que interesa es algo muy grave, porque los pueblos que acaban de sufrir el terrible sacrificio en la guerra, han ganado su derecho a la paz, al bienestar y al progreso. Y este librejo de Cruz, como todas las calumnias de prensa, como todas las malévolas deformaciones de los informes sobre actuación internacional de la URSS, se aúnan para desencadenar una nueva masacre.*

Es contra los Cruces de aquí y de toda América, que desempeñan ese horrendo papel de fomentadores de la guerra; es contra la prensa que aplaude a todos los Cruces y sirve de vehículo a todas las calumnias, que hay que salir al encuentro defendiendo la paz, bien seguros de que hoy está en primer plano *el mantenimiento y la garantía de la paz general, así como de la seguridad de las naciones* (14) y lo demuestran todas las maniobras contra la URSS., y la defensa inconcebible de Franco junto a todos los saldos del nazismo.

Pero hora es ya de dar la palabra a quienes conocen de cerca la URSS., para que contesten las mentiras y calumnias "standard" con toda la autoridad de su prestigio y cultura, gritándole a la cara del "desencantado":

"¡También nosotros vimos Rusia por dentro!"

---

(14) "Tiempos Nuevos".

"Rusia es una sociedad eficaz. Funciona. Tiene la virtud de la supervivencia. La resistencia de la Unión Soviética a Hitler ha sido prueba bastante para la mayoría de los norteamericanos; pero debo admitir con toda franqueza que yo no estaba preparado para creer, antes de ir a Rusia, lo que hoy sé sobre su fuerza como una organización de hombres y mujeres en marcha". — WENDELL WILLKIE, candidato presidencial en EE. UU.

"La crisis y la prosperidad, la desocupación y la explotación, la mendicidad y los multimillonarios, la estructura económica que favorece al financista y perjudica al obrero, causan la frustración de la sociedad y producen tensiones cuya consecuencia lógica es la guerra.

"Opuesto a este cuadro de organización de la vida económica, está el de la Unión Soviética, en donde la cooperación reemplaza al caos de la competencia y un plan reemplaza el tumulto del desorden. El espíritu es diferente. La comunidad antes que el egoísmo individual ocupa el centro del cuadro. El bienestar del conjunto y el de cada individuo que lo compone reemplaza como factor decisivo, al bienestar de una o varias clases selectas. La eliminación del incentivo de la ganancia, cede su lugar a un incentivo más noble: el afán de ser útil. La organización racional de la producción y la distribución de las riquezas acoge a la ciencia como una aliada y transfiere la curva de la escasez a la abundancia". — HEWLETT JOHNSON, Deán de Canterbury.

II. LOS QUE SALVARON AL MUNDO DEL NAZISMO

¡EL BIEN QUERIDO DIA DE SIETE HORAS!

La calumnia: "...el porvenir de la mayoría —tanto si son simples trabajadores, como profesionales— es al fin semejante en lo referente a la posibilidad de elección de tarea y lugar de cumplimiento de las mismas: **se les impone un destino...**

"En cuanto al simple trabajador queda **uncido para siempre a la fábrica o la granja.**

"Mucha gente que ignora la realidad piensa que son males transitorios que la guerra ha traído. Sin embargo, cabe señalar que la guerra disminuyó la tensión interna determinando precisamente, alguna mejoría en ciertos aspectos." — ("R. por D.", págs. 67 y 125).

Cruz Goyenola llegó a la U.R.S.S. en plena guerra, el 4 de Mayo de 1944. Con la gloriosa gesta de Stalingrado, la campaña del invierno de 1942-43 había hecho cambiar radicalmente la situación militar.

Los hitleristas habían perdido 7 mil tanques, 4 mil aviones, 17 mil cañones y extraordinario número de otros armamentos. Ante los arrolladores contrataques del glorioso Ejército Rojo, caían 6 millones 400 mil soldados y oficiales de los invasores.

Desde entonces, hasta Mayo de 1944, las triunfales ofensivas mostraban al mundo que el nazismo sólo podía ser vencido gracias al pueblo soviético, que en las líneas de batalla y en la retaguardia, formaba un solo frente de lucha y una sola aspiración.

Stalin señalaba en su orden del día del 1º de Mayo de 1943 que se había creado la base para la victoria, pero que sería ingenuo pensar que la catástrofe ante la que se encontraba la Alemania hitleriana vendría por sí sola, que eran necesarios los más serios esfuerzos por parte de la coalición an-

tihitleriana. "Por eso —agregaba— a los pueblos de la Unión Soviética y a su Ejército Rojo, así como a nuestros aliados y a sus ejércitos, les espera todavía una seria y dura lucha por la victoria total sobre los monstruos hitlerianos. Esta lucha exigirá de todos nosotros grandes sacrificios, enorme resistencia y una firmeza férrea. Hay que movilizar todas las fuerzas y posibilidades para derrotar al enemigo y, de esta manera, abrir el camino hacia la paz".

Y ante ese grandioso pueblo en tensión para la guerra, que lo sacrificaba todo por aplastar al nazismo, que lanzaba a la lucha implacable a sus mejores hijos, ¿puede nadie deducir algo en su contra de cualquier observación sobre su vida, sobre las ropas de los que andan por las calles, sobre los que retrocediendo al principio ante la invasión, superpoblaron las ciudades? ¿Puede nadie en esos momentos formarse un juicio sobre la realidad soviética de la época anterior a la guerra, sobre la grandiosa y feliz realidad soviética del tercer plan quinquenal, bruscamente interrumpido, sobre el bien amado día de 7 horas, sobre la tierra de los "verdes ríos y dorados valles... donde el hombre vive más feliz?"

Ya antes de la invasión, al rendirse Francia... Pero dejemos la palabra a:

MAURICE DOBB, profesor de Cambridge, economista, autor de "Salarios y Economía Política", "Capitalismo" y "La Economía Soviética":

"En junio de 1940, *cuatro días después de la capitulación francesa en Compiégne,* se dictaron medidas que automáticamente implantaron la disciplina en la mano de obra soviética, *poniéndola prácticamente en pie de guerra.* En primer lugar, *se abandonó el bien querido día de siete horas (el día de trabajo más corto de cualquier país, en trabajos pesados, pues en los de oficina el día era hasta de seis horas), restableciéndose en su lugar el día normal de ocho horas de trabajo* [15]. Y lo que es más, se ajustaron las proporciones de

(15) En las ocupaciones donde previamente se habían trabajado seis horas, ahora trabajarían siete horas, con la excepción de trabajadores de oficina, cuyas horas se alargaban a ocho en lugar de seis.

tiempo, de standards de producción y de trabajos a destajo, de modo que los jornales fueran los mismos que se pagaban por siete horas, en cuya forma esa hora adicional diaria representaba una contribución de todos los trabajadores al programa de defensa soviético. Al mismo tiempo, se sustituyó la semana de siete días con la de seis días, concediendo un día de descanso cada séptimo día. La declaración del Consejo Central de Sindicatos por la cual aceptaba el alargamiento de las horas de trabajo *hizo mención "del peligro de ataque a la U.R.S.S." en la situación internacional que empeoraba por momentos y de "la necesidad, por los intereses de la paz, de aumentar aún más la fuerza defensiva y económica de la Unión Soviética,* mediante el desarrollo de la industria, la producción de más metales, combustible, material rodante ferroviario, maquinaria para trabajar metales y maderas, vehículos de motor, aviones, tanques, cañones, municiones, etc.". Se extendió esta declaración para hablar de "un pequeño porcentaje (de trabajadores), alrededor de tres o cuatro por ciento, joven y nuevo en la industria, que descuida sus obligaciones y desorganiza la producción, con sus frecuentes traslados de fábrica en fábrica". *Al mismo tiempo que se alargaban las horas de trabajo, se decretó una orden oficial que convertía en delito, sujeto a penalidad ante la Ley, el que un trabajador abandonara su empleo sin permiso de la administración o en caso de absentismo persistente".*

"Poco a poco, estas medidas fueron adquiriendo mayor rigor. En Agosto de 1940 *constituyeron un código tan duro,* que los enemigos del Soviet las denunciaron en el mundo exterior *como una violación de todos los principios socialistas que hasta entonces se habían predicado. Ni Stalin ni los demás se conmovieron ante estas denuncias. Se apoyaban en la teoría de que,* con la guerra en puertas... si la guerra se perdía, se perdía todo, no sólo el socialismo, sino también la nación rusa. *Nunca han creído los jefes soviéticos con tanta pasión que "el fin justifica los medios", como al aplicar la* nueva *y rígida disciplina en fábricas y talleres".* (M. Hindus, *"Madre Rusia", (Pág. 296).*

"Antes de la guerra, Moscú se estaba convirtiendo en una ciudad de almuerzos rápidos en el mostrador, lecherías y servicios automáticos... Los cafés eran también un rasgo característico de la vida social del Moscú anterior a la guerra, del mismo modo que el club de fábrica y otras instituciones. Uno podía ir al café, instalarse en una cómoda butaca y pasar un buen rato con una taza de té, café o cacao por delante. Se charlaba con los amigos, se leían periódicos y revistas, se escuchaba por la radio a un famoso violinista o algún concierto coral, o simplemente se soñaba. Ahora ni un café abierto... (Eve Curie, "Viaje entre Guerreros", págs. 229-30-31).

"...El Tercer Plan, que había sido proyectado para el período 1938-42, terminó bruscamente en junio de 1941, cuando Alemania inició la invasión de Rusia. *Durante los tres años en que el Tercer Plan funcionó, Rusia se arregló para construir 2.900 nuevas empresas industriales, algunas muy grandes y otras muy pequeñas. En sus cálculos, el Tercer Plan exigía a las principales industrias una producción doble de la correspondiente a* 1937. (*M. Hindus ob. cit., pág.* 276).

El 19 de Octubre se confirieron poderes a los comisariados *para trasladar trabajadores y técnicos* de una empresa a otra, "donde quiera estuvieran situadas", *declarando que "hasta ahora los Comisarios del Pueblo no han tenido derecho a realizar tales traslados..."* (M. Dobb, ob. cit. pág. 155).

"En diciembre de 1941 se anunció un nuevo impuesto de guerra, al que se dió una forma moderada de impuesto progresivo sobre los ingresos. A este impuesto estaban sujetos todos los ciudadanos entre las edades de diecinueve y sesenta años (o cincuenta y cinco en caso de mujeres), con excepción de los miembros de las fuerzas armadas y sus familias, los inválidos, los pensionados y los que dependieran de otros y no gozaran de un ingreso independiente. Los trabajadores, empleados, escritores, artistas, etc., pagarían de acuerdo con una escala graduada que variaba desde siete por ciento en entradas de mil ochocientos rublos al año, hasta once por ciento en entradas de veinticuatro mil rublos al año. Los campesinos, ya fueran independientes o pertenecientes a hacien-

das colectivas, pagarían una suma que variaba entre 130 y 600 rublos por año por cada miembro de la casa, de acuerdo con los estimados de la propiedad de la finca. Las personas exentas del servicio militar tenían que *pagar un impuesto cincuenta por ciento más alto que el normal. Parece claro que el rendimiento de estos impuestos resulte probablemente pequeño en comparación con el volumen de la producción de armamentos en la actualidad...* (*Idem, pág. 126*).

¡TODO PARA EL FRENTE!

Dice el que habla con malicia: "La vestimenta civil da por lo general una impresión de pobreza y de uniformidad. "Las mujeres por lo común visten ropas viejas y usan zapatos en mal estado." — ("R. por D", págs. 72 y 21).

Los que dicen la verdad sobre la guerra y el inigualado sacrificio del pueblo:

"Desde junio de 1941, como es lógico, hubo que retornar a un sistema de racionamiento, por lo menos en las poblaciones del oeste. En contraste con muchos otros países, *la U.R.S.S. había estado construyendo reservas ante la guerra, no tan sólo de materias primas esenciales, sino de productos alimenticios. Pero en las áreas próximas a la línea de batalla, la congestión de transporte no tardó en imponer una restricción de los suministros corrientes.* El día 14 de Julio de 1941 se distribuyó a la población de Moscú tarjetas de racionamiento de pan, harina, cereales, azúcar, grasas, carne y pescado, extendiéndose el procedimiento a otros pueblos grandes distantes de los abastecimientos alimenticios. Entre las medidas monetarias, se estableció un fondo de defensa nacional que aceptaba suscripciones en efectivo o en mercancías. Durante las primeras ocho semanas se suscribieron 457 millones de rublos en efectivo y muchos miles de toneladas de granos, carne y productos lácteos con que contribuían las haciendas colectivas. Los científicos y otros ciudadanos premiados, donaron al fondo sus asignaciones del premio Stalin y también objetos de metales preciosos, tales como oro, plata o platino (que, na-

turalmente, podrían utilizarse para pagos extranjeros)''. (M. Dobb, ob. cit., pág. 126.)

''...En Moscú y, supongo, en muchas otras partes de Rusia, los civiles recibían por entonces bastante que comer todavía —apenas bastante—, pero que debían conformarse con aquello que no empleaba el Ejército, fuera lo que fuese: pan todos los días, queso un día, mermelada al otro, y carne solamente cuando la hubiese. *Toda la buena comida y toda la buena ropa iban al Ejército Rojo, lo cual era profundamente justo, profundamente conmovedor y tal como debía ser en cualquier país en guerra*''.

''...Cuando, en días ordinarios, yo comía mi pan sin mantequilla, pero con queso, en el Moskva, tenía la maravillosa certidumbre de que no quitaba el alimento a ningún combatiente. *Sabía, por haberlo experimentado, que los soldados rasos del frente tenían mucho más que comer que lo que yo recibía en el más lujoso hotel ''para rusos'' de la capital.*

''Tuve ...una idea de la estricta limitación de los artículos disponibles para los civiles cuando expresé el deseo de adquirir un par de valenki, esas botas rusas de fieltro que todo el mundo usa en la temporada de frío. No sabía si eran fáciles de conseguir, e indiqué que quería ''comprar un par, o, en caso contrario, pedir un par prestado para mi permanencia''. La dudosa respuesta de la teniente Mieston me hizo pensar que esto era precisamente lo que no debía haber pedido. Dijo suavemente que dudaba que fuese ''factible''. Abandoné en seguida el tema, pensando haber cometido un grave error. *El Comisariato de Relaciones Exteriores tenía poder suficiente para enviarme en avión a Moscú, alojarme en el ''Moskva Hotel'' y llevarme al frente. Pero su poder cesaba en cuanto se trataba de conseguir un par de valenki:* no podía encontrarse un par en toda la capital, a menos que se lo quitáramos de los pies a alguien''.

''*...varios camiones enormes, cargados de una carne roja, apetitosa y endurecida por el frío, pasaron en dirección al frente. Las mujeres, que probablemente no probaban la carne durante días y días, no miraron siquiera los camiones, ni pa-*

recieron interesarse. No estoy segura de que hubieran tomado aquella carne si se les hubiese ofrecido: los abastecimientos para el frente eran sagrados. Los soldados necesitaban carne. Las personas que no combatían podían pasarse sin carne. En la Unión Soviética en guerra, el sistema de racionamiento podía resumirse en una frase: "El Ejército Rojo, los guerreros, deben tener de todo, lo mejor que hay en el país entero... y es lamentable que los civiles no tengan nada".

"...Todos estos combatientes tenían guantes apropiados, gorras de piel apropiadas, armas apropiadas... y los víveres apropiados, que vi preparar en los campamentos, a los lados de los caminos. *Ahora comprendía por qué los civiles sufrían escasez.*

"Yo miraba atentamente la ropa de la gente que encontraba en las calles, en el subterráneo, en las tiendas, y los moscovitas me pagaban por cierto en la misma moneda, al reírse cuando distinguían mi capucha en punta. Ni una sola vez vi una persona cuya ropa estuviera nueva, pero la multitud no parecía mísera. Los hombres, mujeres y niños vestían abrigos de invierno comunes, de aspecto anónimo. En general, las gruesas prendas estaban en condiciones aceptables y ofrecían una protección suficiente contra el frío. En cuanto a la ropa, así como la comida, los rusos parecían recibir lo que necesitaban absolutamente: nada más, nada menos".

"...En Kuybyshev, como más tarde en Moscú, mis impresiones definitivas fueron: 1º) El pueblo llevaba una vida muy dura; 2º) No le importaba absolutamente, que la vida fuera dura; 3º). Todos trabajaban. Jamás encontré una sola persona que, estando sana, permaneciera ociosa; 4º) La única preocupación de todos los hombres y mujeres era la guerra: para ganar la guerra, para ayudar a los soldados del Ejército Rojo que libraban la guerra, el pueblo estaba dispuesto a todo sacrificio que pidiera Stalin". (Eve Curie, ob. cit., pág. 179 y sgts.)

"Hace unos pocos meses, **RAY C. ELLIS, director del Departamento de Radio y Radar del W. P. B.** fué enviado por su director Donald Nelson. **Mr. Ellis informa** que por el mes de octubre de 1941, toda la industria de radio había sido evacuada

a Siberia Central donde la temperatura varía de 100 grados farenheit en verano, a 50º farenheit bajo cero en invierno. El invierno de 1941 fué excepcionalmente frío. A causa de la escasez de viviendas muchos empleados y obreros tenían que vivir en el edificio donde trabajaban. Durante muchos días la temperatura se mantenía a cero grado en la fábrica, y las estufas tenían que colocarse cerca de las máquinas para caldear y para cocinar. Sin embargo, las máquinas marchaban 18 horas por día... **Los envíos comenzaron en enero de 1942, cuatro meses después de haber abandonado sus antiguos locales.**

"A pesar de las condiciones —dice Mr. Ellis— me impresionó grandemente el entusiasmo de los obreros de fábrica, tanto hombres como mujeres. **No he visto nada comparable con este espíritu en las fábricas norteamericanas.**"

"Mr. W. H. Lawrence del "New York Times" que fué con Eric Jonhston en su visita a las industrias soviéticas se impresionó igualmente por el record **"de la mayor migración industrial del mundo"**, que llevó tanto a las máquinas como a los obreros fuera de las regiones que iban a ocupar los alemanes. Refiere Lawrence que una fábrica que construía complicados aviones de transporte Douglas de dos motores, que empleaba mil obreros y que trasladó todas sus máquinas y la mitad de sus obreros al Asia Central, lanzó su primer avión treinta y cinco días después de la llegada de su último equipo; refiere que una fábrica óptica evacuada a Siberia, produjo las más complicadas miras de cañones y demás equipos militares, veinte días después de la llegada de la maquinaria..."

"Todo esto involucra tremendos problemas de alojamiento, alimentación, combustible y agua que deben ser resueltos por las unidades gubernamentales locales, la mayor parte con sus propios recursos, porque las necesidades del E. Rojo están en primer término. **Sólo la República Uzbek con una población de 6.200.000 habitantes recibió 2 millones de nuevos ciudadanos.** Estas situaciones se resolvieron con la creciente iniciativa de todos..."

"...Las industrias soviéticas, los sindicatos, las granjas estaduales y cooperativas están demostrando que una economía socialista puede desarrollar más iniciativa en más personas que lo que la economía capitalista fué capaz de lograr". — **Harry F. Ward, "The Soviet Spirit", págs. 104 y sgtes.).**

"Alexander Werth, del Sunday Times de Londres, hizo conmigo este viaje. Una noche, cuando nos habíamos retirado a nuestras habitaciones, el cocinero del hotel vino a vernos... Había servido en la Marina rusa en la época de los zares y, cuando los alemanes se acercaron a la ciudad, dejó su delantal, se fué a las oficinas militares y dijo: "*No quiero ser eva-*

cuado. Quiero luchar". Le dieron un fusil, un fusil fabricado en Tula, y se incorporó a los defensores de la ciudad. Cuando los alemanes fueron rechazados, dejó el fusil, volvió a ponerse el delantal y reanudó sus tareas en la cocina del hotel...

"El hombre quedó silencioso, metió una mano en el bolsillo, sacó una carta y me la entregó: "Léala", me dijo. En el tono solemne de la voz, comprendí que la carta no contenía buenas noticias. Era del comisario político de la formación en que el hijo aviador había servido y daba cuenta de la muerte del muchacho en un accidente..."

"Pasé la carta a Alec Werth. Cuando éste terminó la lectura hubo un silencio penoso. "Noticias desagradables", dijo el cocinero, volviendo a meter la carta en su bolsillo. No lloró, ni suspiró, ni se lamentó, pero era evidente que, además de orgullo, sentía una amarga pena por la repentina muerte de su hijo. Para aliviar la tensión, Alec dijo: "Vypyom tovarishtsh (tomemos un trago camarada)".

"Vypyom — dijo el cocinero. Y Alec llenó los vasos".
(Maurice Hindus, ob. cit., págs. 217 y sgts.)

Antes que la aviación germana interrumpiera el transporte ferroviario alrededor de Leningrado, esta fábrica había sido evacuada a más de 1.500 millas en dirección al valle del Volga. *Cuatro mil obreros, hombres y mujeres, trabajaban* aquí durante nueve o más horas por día. Naturalmente, todos los que trabajaban más de nueve horas recibían paga extra.

"—No obstante —sonrió el director de la fábrica—, nuestros hombres no cuentan las horas de trabajo. Nuestros camaradas del frente tampoco luchan por reloj, ¿no es cierto?"
(Q. Reynolds, "Solamente las estrellas son neutrales", pág. 182)

DOS SENSIBILIDADES EVOCAN STALINGRADO

"Hecho este desayuno proseguimos el viaje, para detenernos en las primeras horas de la tarde en una aldea situada en las afueras de Stalingrado.

"Casa derruídas, aviones deshechos, tanques destrozados. Todo como si hubiera pasado un gran incendio.

"Sobre la tierra seca y quemada, campesinos y campesinas caminando, o sentados en grupos, sobre escombros.

"Usaban en su mayoría ropas gruesas y burdas; muchos calzaban botas y llevaban, por lo general, la cabeza cubierta por algún viejo echarpe de lana.

"Nos miraban con curiosidad y las mujeres sonreían picarescamente."

Lauro Cruz Goyenola

¡En funciones de agregado cultural del Uruguay!

"Recia había sido la voluntad, implacable la energía inconmensurable la fé, enorme el sacrificio... los Planes habían hecho una ciudad nueva. La armaron con una fuerza que Rusia nunca había conocido. La llenaron de gente joven, hombres y mujeres que estaban tan dispuestos a construir barricadas como lo habían estado a construir fábricas. Hombres y mujeres que serían capaces de construir barricadas con sus propios cuerpos, caso necesario... No es extraño que escribieran de la ciudad como de la ciudad de su juventud, de su vida, de su amor.

"Ahora, la ciudad ya no existe. Ya no la volveré a ver. Ni un vestigio queda de Tsaritsyn o Stalingrado. Todo es escombro o ruina: el ladrillo y el cemento, el hierro y el acero, los edificios y las máquinas. Pero el enemigo no ha obtenido recompensa alguna. La ciudad ha desaparecido, pero también ha desaparecido él. Ha muerto o se halla en el campo de prisioneros. Stalingrado es la tumba trágica de los alemanes...

"Stalingrado ya no existe. Y sin embargo, nunca ha estado más viva ni ha sido más poderosa para Rusia. Es un santuario de santuarios, donde ha quedado entronizada y consagrada la voluntad de un pueblo dispuesto a morir antes que a dejar de ser". (*Maurice Hindus, periodista*)

LA U.R.S.S., ABANDERADA DE LA PAZ MUNDIAL

Se miente en el libelo de Cruz: La URSS persigue "objetivos nacionales de expansión..." (pág. 83).

La doctora ANNA LOUISE STRONG desmiente:

"Aún cuando parezca paradójico, fué necesaria la guerra germano-soviética para llevar a ciertos círculos de Wáshington,

el convencimiento de que la U.R.S.S. es un país amante de la paz. *Recién entonces se dieron cuenta de que nosotros no habíamos tenido que preocuparnos acerca de la defensa de Alaska, durante todo el tiempo en que los soviéticos han sido vecinos nuestros,* pero que otra sería la situación si el Japón o la Alemania nazi llegasen a conquistar un punto de apoyo en el Lejano Oriente soviético.

Esta política soviética principió mucho antes de que Litvinov la martillase en los oídos de la Sociedad de Naciones, que le sirvió de magnavoz para llegar al mundo. La primera medida oficial del nuevo gobierno bolchevique, adoptada el 8 de Noviembre de 1917, al día siguiente de la conquista del poder, fué la de proponer "a todos los pueblos en guerra y a sus gobiernos, la iniciación inmediata de negociaciones para concertar una paz justa y democrática". La proposición definió esa paz como *"una paz sin anexiones ni indemnizaciones", frase que después, copiándola de los bolcheviques, hizo famoso al Presidente Wilson".* ("Por qué la U.R.S.S. es invencible", pág. 99).

El ex Embajador de Estados Unidos en la URSS., JOSEPH E. DAVIES, también desmiente:

"...Están dedicados a la causa de la paz por razones tanto ideológicas como prácticas...

"Soy de la opinión que la política rusa cumple exactamente lo que ese país proclama, en otras palabras, un deseo de forjar, si le fuera posible, la paz en Europa...

"Todo el plan de Stalin, desde 1926, ha consistido en desarrollar una economía interna que satisficiera las necesidades nacionales y en crear una comunidad socialista-comunista que se erigiera en un modelo para el mundo; y él mismo me afirmó que sería, tanto por su parte, como por la de sus colaboradores, una tarea de acuerdo con las posibilidades humanas, sin tratar de regir al mundo entero...".

"Creo, en base a mis observaciones y entrevistas, que desde 1936, aparte del Presidente de los Estados Unidos, ningún gobierno en el mundo vislumbró tan claramente la amenaza de Hitler a la paz y la necesidad de una seguridad colectiva mediante la unión entre las naciones no agresoras,

como lo hizo el Gobierno Soviético. *Estaba listo para luchar, por Checoeslovaquia. Canceló su pacto de no agresión con Polonia anticipándose a Munich porque deseaban limpiar el camino para el paso de sus tropas a través de Polonia, que irían a ayudar a Checoeslovaquia si era necesario, cumpliendo así con las obligaciones del tratado.* Aun después de Munich, en la primavera de 1939, el Gobierno Soviético acordó unirse a Inglaterra y Francia si Alemania atacaba a Polonia o Rumania, pero urgía una conferencia internacional de los Estados no agresores que determinaría objetiva y realísticamente lo que cada uno podía hacer y entonces notificaría a Hitler la resistencia combinada. Afirmaban que esto era lo único que detendría la agresión de Hitler contra la paz europea. *La propuesta fué rechazada por Chamberlain* en razón de los reparos manifestados por Polonia y Rumania a la inclusión de Rusia; *y los desastrosos acuerdos unilaterales fueron entonces promovidos y firmados por Inglaterra.*

Durante toda la primavera de 1939, los Soviets, temerosos de ser utilizados como "chivos emisarios" para "sacar las castañas del fuego", y dejados solos para luchar contra Hitler, trataron de llevar a cabo un acuerdo definitivo que implicase la unidad de acción y la coordinación de los planes militares que detuvieran a Alemania.

"La Unión Soviética, nunca, desde un principio, vaciló en prestarle ayuda a China.

"Mediante su participación en la Liga de las Naciones, el Gobierno Soviético, defendió la protección de las pequeñas naciones vigorosamente. Ese fué el caso de Etiopía y España.

"Ningún gobierno vió más claramente y declaró con mayor agudeza lo que Hitler estaba haciendo o lo que iba a hacer y qué es lo que se debía realizar para preservar la paz y prevenir el comienzo de una guerra por Hitler, como lo hicieron los Soviets..." (*Misión en Moscú,* págs. 11 - 325 y sgte.).

También el ex Subsecretario de Estado, *Sumner Welles,* expresa su desmentido:

"Litvinov se convirtió en el más destacado profeta de los principios fundamentales contenidos en el Pacto de la

Sociedad de las Naciones. Ningún estadista europeo responsable de la pasada década vió con más claridad lo que se avecinaba ni habló más sinceramente. *Por desgracia fué un profeta predicando en el desierto. Su insistencia de que la paz es indivisible cayó en oídos sordos. No se consideraron sus peticiones de que las potencias occidentales se pusieran de acuerdo con la Unión Soviética para reconocer el peligro inherente en el rearme alemán.*". (*Hora de Decisión*, pág. 389).

Finalmente, el ex-Embajador de México en la URSS, doctor *Luis Quintanilla*, pone al desnudo la calumnia:

"Ahí tenemos una gran potencia que no necesita de imperio colonial para ser fuerte. Un verdadero gigante, física y espiritualmente. Es el aliado natural de América." (Conferencia ante el Instituto de I. C. Mexicano-Ruso, 16-IV-1945).

LA U.R.S.S. SE LIBRO DE TRAIDORES, VENCIO AL NAZISMO Y SALVO LA DEMOCRACIA MUNDIAL

La calumnia deforma: "Hubo hace pocos años, 1937, 1938 y 1939, una época de recrudecimiento del terror, durante la cual desapareció un número incalculable de personas. Fué cuando los famosos procesos.

"Según cuentan los que vivieron en la URSS en aquella época, existía un inmenso terror en la población". — ("R. por D.", págs. 107 y 108).

Dicen la verdad altas personalidades:

ANNA LOUISE STRONG: "Los arrestos afectaban principalmente a los círculos superiores del Partido y a aquellos funcionarios que estaban en contacto con extranjeros, por lo cual, éstos fácilmente se formaban la impresión de que había un número de arrestos, mayor del que en realidad tenía lugar.

Ninguno de esos arrestos era tan arbitrario como la prensa extranjera afirmaba; siempre había alguna prueba como base. La sentencia más común no era la de muerte, sino la de remoción inmediata a un trabajo distinto, en otro lugar del

país... *Es natural que esas personas no tuvieran prisa en comunicarse durante su ausencia con sus amigos extranjeros, lo que frecuentemente hizo suponer a éstos que los rusos habían sido "liquidados". Uno o dos años después, regresó un buen número de ellos, sin haber sido dañados por su trabajo temporal en otros lugares."* (Obra cit. pág. 92).

JOSEPH EDWARD DAVIES: "El juicio Trotsky-Radek surgió a raíz del asesinato de Kirov el 1º de diciembre de 1934. Kirov era uno de los más prominentes jefes del partido, en el área de Leningrado, del gobierno de Stalin. Su asesinato causó sensación en aquel entonces...

Sokolnikov "...expuso clara y lógicamente las razones que lo urgieron *tanto a él como a sus asociados a organizar un complot* con Japón y Alemania, creyendo que la mejor probabilidad para llegar al poder consistía *en una guerra exterior* que creara un estado más reducido fuera del peligro, *gracias a la amistosa disposición de los vencedores (los alemanes) y a la actitud probable de los poderes del oeste europeo en los convenios de la paz subsiguiente.*

"He hablado con muchos, si no con todos los miembros del Cuerpo Diplomático de ésta y, con posiblemente una sola excepción, todos eran de opinión que las actuaciones establecían claramente la existencia de un complot y conspiración política para derribar al gobierno.

"Es mi opinión que han sido probadas suficientes infracciones a las leyes soviéticas por parte de los acusados, que justifican plenamente el veredicto de culpabilidad de traición y la aplicación de las penas establecidas por el código criminal ruso.

"De acuerdo con los anales, me sería difícil concebir en este caso que un tribunal, de cualquier jurisdicción, hiciera otra cosa que juzgar a los acusados culpables de haber violado la ley, como lo señalaba la acusación y lo definían los estatutos.

"Al llegar a Moscú vi que todo parecía como de costumbre. Nada había en las calles, en el tráfico, o en las gentes que indicara preocupaciones de ninguna especie."

"Mientras meditaba sobre esta situación, vi de pronto el cuadro que debía haber visto en esa época, como debía haberlo visto anteriormente. Los sucesos habían sido revelados en la tan mentada traición o procesos purgativos de 1937 y de 1938 a los cuales yo había asistido y escuchado. Al reexaminar el archivo de estos asuntos y también lo que yo había escrito en aquella oportunidad desde este nuevo ángulo, hallé que prácticamente toda estratagema de la actividad de la quinta columna germana, como ahora la conocemos, estaba descubierta y puesta al desnudo por las confesiones y testimonios extraídos de estos procesos por propia confesión de los "Quislings" rusos.

"Era evidente que el gobierno soviético creía que estas actividades existían, y grandemente alarmado como estaba, hubo de proceder vigorosamente, para aplastarlas. Cuando en 1941 Alemania inició la invasión a territorios soviéticos, la Quinta Columna había sido barrida de éste..." (*Misión en Moscú*, págs. 34-236-286-292).

¡NO QUEDARON TRAIDORES!

POR ESO:

"Hasta su ataque a la URSS, Hitler sólo se había enfrentado con ejércitos. *En 1941, se encontró con un Pueblo.*

"Tanto en las regiones invadidas como en el frente mismo, cada ciudadano —hombre o mujer— participó en la defensa de la patria. Guerrilleros, francotiradores y saboteadores seguían luchando detrás de las líneas alemanas. El ejército peleaba en el frente; y el resto de la población sostenía, para mantener y aumentar la producción de alimentos y material bélico, una lucha que, en varios aspectos, puede estimarse tan heroica como la de los soldados o de los guerrilleros. Para todo el país sólo existía una realidad: *la guerra.* Y una obsesión: *la victoria".* — *Dr. Luis Quintanilla,* ex-Embajador de México en la URSS. (Conferencia ante el Instituto de I. C. M. R., 16-IV-45).

LA CONSTITUCION MAS DEMOCRATICA DEL MUNDO

La calumnia: "Después de haber vivido en la URSS... llegamos a la conclusión que desde ese punto de vista, el actual gobierno ruso es bárbaramente reaccionario".

"De manera que, colectivizar las riquezas de un país y ponerlas en manos de una dictadura, **es dar un paso atrás, muy atrás, con respecto a nuestra sociedad capitalista,** por cuanto ello trae consigo la abolición de las más preciadas libertades individuales". — ("R. por D.", pág. 121 y 124).

Oigamos la autorizada palabra del *Reverendo Hewlett Johnson, Deán de Canterbury* (16), ingeniero civil, doctorado en Oxford en literatura, historia y filosofía, periodista, autor de los libros mundialmente conocidos: "El Poder Soviético" y "El Secreto de la Fortaleza Soviética":

"El 5 de diciembre de 1936, una nueva forma de democracia nació en el mundo cuando la tiranía, bajo la forma del fascismo, escarnecía abiertamente la idea democrática y amenazaba a los Estados democráticos.

"*Esto es paradójico solamente para aquellos que aceptan la injustificable presunción de que el fascismo y el comunismo son formas de dictadura igualmente perniciosas. Cuando de hecho son dos polos opuestos.*

"La dictadura del proletariado es la dictadura de una clase, no la de un individuo; y es temporaria, no permanente.

"*La dictadura del proletariado es la dictadura de las clases trabajadoras que han ocupado el lugar de las clases previamente gobernantes. Donde primitivamente la minoría detentaba el poder, la mayoría lo ocupa ahora.*

"Por otra parte, la dictadura del proletariado, es solamente una fase temporaria, un medio para llegar a un fin.

"El sistema socialista, totalmente desarrollado, crea automáticamente la sociedad sin clases, y con la abolición de las clases, la necesidad del predominio de una clase sobre otra cesa. Esa etapa se ha cumplido en el breve lapso de veintiún años.

---

(16) Elevada dignidad eclesiástica de la Iglesia Anglicana.

"Pero éste no es el fin; la fase socialista de la sociedad es solamente una etapa en el camino hacia el estado comunista de la sociedad. Cuando las condiciones de su realización —una abundancia de riqueza para todos— se hayan cumplido, a la nueva sociedad le será, pues, posible emplear las nobles palabras de Marx en su Crítica al Programa de Gotha: "De cada uno según su capacidad, a cada uno según su necesidad".

"Socialismo soviético, en cierto modo, es una etapa necesaria en el camino al comunismo, y ha hecho posible la nueva forma de democracia que ahora se incorpora a la Constitución staliniana de 1936.

"En la Unión Soviética una Constitución no es algo estático. La sociedad no es estática. La sociedad crece. Una Constitución elaborada sobre las condiciones de ayer es inadecuada para hoy.

"La Constitución presente, es la tercera y la mejor, y está a la altura de nuestra Carta Magna y de las Constituciones democráticas de Francia y de los Estados Unidos.

"Este código soviético de derechos garantiza a cada ciudadano: El derecho de trabajar. El derecho de descansar. El derecho a la educación. El derecho a la seguridad material en la vejez y la invalidez.

"Estos derechos substanciales y comprensivos traducen hechos, y la sociedad que los posee y que posee también la tierra y los medios de producción que los hace factibles, ha asentado firmemente las bases de una democracia verdaderamente sana y plenamente igualitaria.

"Esta democracia tampoco está, como entre nosotros, limitada a una sección de la Unión. Estos derechos se extienden a los hombres y mujeres de toda raza, lengua y color . . . (17)

"Ningún pueblo es libre si tiene una clase inferior y ningún pueblo es libre si oprime a otro pueblo. Estas son verdades que los comunistas incorporan a sus leyes fundamentales.

---

(17) ARTICULO 123. — La igualdad de derechos de los ciudadanos de la U.R.S.S., sin distinción de nacionalidad ni de raza, en todos los dominios de la vida económica, del Estado, cultural, social y política, es una ley inmutable. Toda restricción directa o indirecta de los derechos o, inversamente, el establecimiento de privilegios, directos o indirectos, para los ciudadanos por razón de la raza o de la nacionalidad a que pertenezcan, lo mismo que toda predicación de exclusivismo racial o nacional, o de odio y desdén racial o nacional, son castigados por la ley.

"Estos derechos amplios y universales encuentran expresión en los derechos electorales, igualmente amplios e inequívocos. Todo individuo de ambos sexos, de cualquier raza, color, lengua o creencia, desde la edad de dieciocho años en adelante, posee el derecho al voto igual, directo y secreto. Los sacerdotes pueden votar. Los oficiales del antiguo régimen zarista pueden votar. Todos pueden votar. No hay en el mundo derechos políticos tan amplios como los de la nueva Constitución staliniana.

"¿Es ésta, entonces, una falsa franquicia? ¿Es una mera Constitución en el papel?

"Muchas críticas han sido dirigidas contra las elecciones de 1937, y desde el punto de vista británico, una elección sin partidos de oposición suena a burlesca y ominosa. La mayoría de las críticas, sin embargo, han ignorado o suprimido ciertos hechos significativos.

"Primero, la selección popular se había hecho antes de la elección. Los candidatos a diputados habían sido nombrados y elegidos en asambleas públicas antes de las elecciones generales. Varios candidatos habían sido presentados y sus títulos pesados con el mayor cuidado por el pueblo reunido en amplias y generalmente entusiastas y concurridas asambleas. Un elector puede significar su aprobación o su desaprobación por este o aquel candidato en una etapa anterior. Y en la elección final puede todavía rehusar su voto al hombre o mujer colocado finalmente como candidato.

"Segundo, estos nombramientos no se limitan al Partido Comunista. Miembros del partido y miembros que no pertenecían a él fueron igualmente propuestos y muchos de los sin partido fueron elegidos.

"Tercero, los diputados elegidos representaban ampliamente a la vida pública en general: pastores y lecheras, ingenieros y torneros, escritores y maestros, artistas y académicos, soldados, marineros y aviadores, la nueva inteligencia y los viejos bolcheviques.

"Además, si no había partido de oposición —una cosa tan familiar en nuestra propia organización parlamentaria— ello se debe principalmente a que las bases para un partido de oposición ya no existen en la URSS. La oposición de las clases trabajadoras a las clases gobernantes o de una clase poseedora frente a una clase desposeída, que constituye, en una u otra forma, la base de la mayoría de nuestras oposiciones parlamentarias, ha desaparecido en la URSS y podemos esperar que para siempre..."

"...nuestra sociedad sigue aún acordando el poder político según la fortuna de los individuos. Lord Beaverbrook y John Smith, por ejemplo, pueden tener igual derecho a votar por tal o cual política en una elección general, y nos parece que en esto consiste la esencia de la democracia. En realidad, tal democracia es ilu-

soria. Lord Beaverbrook, con su dinero y sus periódicos, puede moldear diariamente las mentes de millones de hombres y hacer y deshacer gobiernos. El derecho de John Smith de hacer una cruz en un papel y colocarlo en una urna cerrada una vez cada cinco años, es en comparación insignificante, especialmente cuando John Smith lee diariamente los periódicos de Lord Beaverbrook o de algún otro magnate semejante.

"La igualdad política requiere la igualdad económica. La Unión Soviética la tiene. Nosotros carecemos de ella.

"Si la desigualdad económica aumenta, la democracia disminuirá en lugar de crecer.

"Las grandes fortunas, facilitando a los opulentos tener en gran medida el control de la prensa, está ya minando muchas de nuestras ilusorias y alardeadas libertades democráticas."...

"Cuando Stalin dijo: "Nuestra nueva Constitución soviética será, a mi parecer, la más democrática que haya existido en el mundo", no se jactaba en vano, constataba hechos". — (El Poder Soviético, págs. 328 a 333).

¡STALIN!

El amor de un pueblo refractado por la calumnia: "Por todas partes se ven monumentos, estatuas, bustos e infinidad de retratos de Stalin. Niños de escuela colocando flores en monumentos de Stalin; en ocasión de las fiestas a que me he referido antes, en el cielo de Moscú se proyecta, con reflectores, el retrato de Stalin.

"...no se percibe ningún entusiasmo popular, nada de espontaneidad, sino simplemente el desempeño de una tarea burocrática que hay que realizar sin falta." — ("R. por D.", págs. 105-6).

Stalin ha sabido conciliar, con un acabado sentido humanista, la grandeza de su vida pública, con la bondadosa nobleza, con la afectuosa dignidad de su vida privada — dice: *Joseph Edward Davies*, el famoso ex-Embajador de los EE. UU. ante la Unión Soviética desde fines de 1936 hasta mediados de 1938, poco antes de la Conferencia de Munich.

"¿Qué clase de hombre es José Stalin? A mí me impresionó como un hombre reposado y bondadoso. Por sobre todo, posee una gran dignidad, cierta majestad innata, que produce, en quienes lo ven, la sensación de una tremenda reserva de fuerza y energía...

"...La generosidad y la comprensión, me parecieron ser los rasgos distintivos de su carácter.

"En la conversación privada, Stalin es franco y moderado. Acostumbra a hablar en voz baja y nunca nadie lo oyó gritar. Sin embargo, por muy callado y quieto que esté, sus ojos castaños siempre poseen una extraña vivacidad. La mirada de Stalin es extraordinariamente expresiva; generalmente refleja bondad y buen humor, aun en las fotografías se puede apreciar la risa y la ironía más bondadosa, brillando en la mirada del líder ruso...

"Pocos días después de haber hablado con él en el Kremlin, le escribí a mi hija estas líneas: "Con Stalin pude disfrutar de una verdadera fiesta del espíritu. Posee un buen humor luminoso y bromeamos y nos reímos bastante. Posee una gran mentalidad, aguzada, rápida y sutil".

"...me retiré de la entrevista con una profunda simpatía por Stalin como persona. Por lo que he podido apreciar más tarde, durante los años en que viví en Moscú, Stalin también siente una gran estima por los hombres, como individualidades humanas. Es un socialista, no solo en teoría, sino también en la práctica, ya que gusta de la relación con otros seres humanos, con el hondo regocijo de un sabio catador de espíritus.

"...Si nos encontrásemos todos reunidos, en medio de una fiesta de gran gala en una lujosa residencia de la Quinta Avenida de Nueva York; Stalin estaría allí con toda naturalidad, sin modificar para nada su continente habitual y sin desentonar en lo más mínimo. Tal don personal, no emana de su condición de líder de un gran pueblo, sino de su propio carácter. Su personalidad irradia tal sensación de fuerza que infunde respeto en quienes lo rodean.

Lo que más me impresionó en Stalin fué su extremada modestia. Eso fué para mí un indicio seguro sobre la dimensión de su personalidad, ya que todos los verdaderos grandes hombres han rehuído de la ostentación y del boato, prefiriendo las costumbres sencillas y hogareñas...

"Stalin es típicamente el individuo "familiar", si nos es dable utilizar semejante término. Con ello quiero expresar el carácter eminentemente hogareño de sus costumbres personales. Es proverbial la regular normalidad de la vida del jefe político ruso, muy distinta, por cierto, del liberalismo desenfrenado, que muchos han supuesto compañero inseparable del comunismo...

"A pesar de ser uno de los hombres que más trabajan en el territorio de la Unión Soviética, su actividad transcurre casi siempre dentro de los muros del Kremlin, donde él vive y recibe a sus amigos y colaboradores. Circunstancialmente asiste a la ópera o al ballet, su única diversión"...

"...Puede trabajar durante muchas horas, sin experimentar los efectos del cansancio y tiene un formidable poder de concentración. Evidentemente posee un robusto sistema nervioso, ya que usualmente su mente aparece despejada y su ánimo sereno y

equilibrado, aún cuando haya estado entregado a una labor engorrosa y extenuante. A esa extraordinaria salud de sus nervios, debe atribuirse el que este hombre, tan recargado de responsabilidades y obligaciones, no se muestre nunca de mal humor o agresivo.

"Stalin es el tipo de hombre que sabe realizar un plan con miras lejanas y que prefiere lograr sus objetivos, mediante planes bien estudiados y pacientemente ejecutados. Le gusta estudiar sus proyectos cuidadosamente, modificando repetidas veces los elementos con que trabaja, hasta estar absolutamente seguro de haber anticipado todas las contingencias que puedan presentarse en el desarrollo de los mismos.

"Hablando conmigo, Stalin se manifestó orgulloso por los resultados del Plan Quinquenal. Como de costumbre, no atribuyó semejante éxito a su labor personal, adjudicándolo, por el contrario, a los millares de técnicos de la Unión Soviética y a los millones de ciudadanos, dispuestos a trabajar hasta el máximo por la grandeza de su patria.

"Mi opinión es que Stalin se ha dedicado a los negocios nacionales por su simpatía hacia los desheredados, por su deseo de lograr que las grandes masas humanas, pudiesen vivir una existencia más feliz y útil"...

"Stalin posee un extraordinario conocimiento de la historia de la Europa contemporánea. Tiene un sentido muy exacto de las fuerzas económicas, políticas y espirituales que bullen en el continente y basado en ese conocimiento es que ha podido conducir con inigualable maestría, la vida internacional de su propio país. Stalin, no sólo anunció la agresión de los totalitarios, mucho antes de que ésta se produjese, sino que preparó a su nación de manera tal, que ésta ha podido resistir con todo éxito esa agresión...

"...Stalin ha sabido conciliar con un acabado sentido humanista, la grandeza de su vida pública, con la bondadosa nobleza, con la afectuosa dignidad de su vida privada.

"He hablado con muchas personas importantes en el transcurso de mi carrera diplomática; he conocido íntimamente a los hombres que hoy rigen los destinos de la humanidad. Si me obligasen a confeccionar una lista con los hombres más capaces y más humanamente grandes que he conocido, Stalin figuraría a la cabeza de esa lista." — (Artículo publicado por "La Razón", Montevideo).

"Es de más significación para el mundo su talento para el trabajo en cooperación que el hecho de que sea un gran hombre", dice la *Dra. Anna Louise Strong*, y agrega:

"Las gentes de la Unión Soviética tienen una forma de expresar la característica de Stalin, que puede parecer extraña a los norteamericanos. Dicen: "Stalin no piensa individualmente". Está en el polo opuesto del "hosco ideal individualista". Pero esas palabras tienen un sentido de elogio supremo. Quieren decir que Stalin, no sólo piensa con su propio cerebro, sino en consulta con los cerebros de la Academia de Ciencias, de los jefes de la industria, de la Confederación de los Sindicatos, de los dirigentes del Partido. Así es como piensan los hombres de ciencia, y también los buenos sindicalistas. No "piensan individualmente"; no se atienen a las conclusiones de un solo cerebro. Es un procedimiento extraordinariamente útil, pues hoy día no existe cerebro humano con poder capaz de resolver los complejos problemas del mundo. Sólo es posible manejar esos problemas actuales, a través del trabajo conjunto de muchos cerebros, no en conflicto, sino en cooperación estrecha.

"Los habitantes de la URSS nunca hablan de la "voluntad de Stalin" ni de "las órdenes de Stalin"; hablan de "las órdenes del gobierno" y de "la línea del Partido", que son resoluciones a las que se ha llegado colectivamente.

..."Los periódicos soviéticos nunca publican información alguna sobre la vida hogareña de Stalin. Conforme a la tradición rusa, todo el mundo, hasta un dirigente político, tiene derecho a que se respete su vida privada. La línea que separa la vida privada del trabajo público, se respeta escrupulosamente. Cuando murió la esposa de Stalin, las enlutadas informaciones de los periódicos mencionaban a la señora con su propio nombre y no con el de Stalin...

..."Cuando Alemania lanzó sus ejércitos en contra de la Unión Soviética, muchos extranjeros se sorprendieron de que Stalin no hubiese pronunciado inmediatamente un discurso para levantar el ánimo del pueblo. Algunos de nuestros periódicos más amarillistas supusieron que Stalin había huído. Los habitantes de la Unión Soviética sabían que Stalin confiaba en que cumplirían con su deber y que haría un resumen de la situación, tan luego como ésta se hubiera definido. Lo

hizo así por radio, en la madrugada del 3 de julio. Las palabras con que principió fueron muy significativas.

"¡Camaradas!, ¡Ciudadanos!", dijo, como con frecuencia lo ha hecho. En seguida añadió: "¡Hermanos y hermanas!" Por primera vez Stalin usaba en público esas cálidas palabras familiares. Para todos los que lo escuchaban, querían decir que la situación era muy seria, que unidos deberían hacer frente a la prueba final, y que más que nunca deberían sentirse cerca y amarse los unos a los otros; significaban que Stalin los estrechaba en sus brazos, vigorizándolos para la tarea que tenían por delante. Esa tarea consistía nada menos que en soportar con sus propios cuerpos el peso del ataque más tremendo que conoce la historia, resistirlo, dominarlo, y al dominarlo, salvar al mundo. Sabían que tenían que hacerlo, y Stalin sabía que lo harían". — (Obra cit. págs. 36-37).

"Stalin es uno de los hombres más importantes de esta generación", dijo *Wendell Willkie*, ex-candidato a la Presidencia de Estados Unidos, en su libro "Un Mundo" (pág. 84).

Esto dice el Deán de Canterbury:

"Cuando estos días aciagos y agitados hayan pasado y cuando los historiadores se hayan puesto serenamente a pesar los hechos, *no cabe la menor duda de que Stalin se destacará como un gigante entre pigmeos*, como el hombre que —a diferencia de esos hombrecillos que se aferran al poder para sí mismos— educó y guió a esa gran familia de pueblos que llamamos la Unión Soviética, hacia el recto ejercicio del poder, dándoles gozosamente un poder que es realmente de ellos, a medida que aumenta su comprensión y su habilidad para ejercerlo." — (Obra cit. pág. 334).

MILLONES DE TRABAJADORES EN ACCION DEMOCRATICA. PLANES Y STAJANOVISMO

La mentira standard: "Las autoridades... conservan un poder absoluto y son dueñas de administrar la energía de cada pobre ser, como se les ocurra y donde se les ocurra.

"A esta desgraciada situación de mula en la noria hay que agregar, en la época de la guerra, la intensidad y la extensión de esta labor..." — ("R. por D.", pág. 68).

MAURICE DOBB, descubre las falsedades de Cruz en su último libro, "La Economía Soviética":

"Aquellas personas inclinadas al análisis, al preocuparse con el lado técnico de la planificación, *incurrirían en un error muy lamentable* si creyeran que la coordinación y la dirección del sistema económico soviético proceden de arriba exclusivamente, *sin tener en cuenta el elemento democrático que contienen, en forma de una participación activa y entusiasta desde abajo.* Existe amplia evidencia para considerar que tal participación, *si no es más importante, por lo menos lo es tanto como la que procede de los círculos superiores del Estado.*

"*Existe algo que clama a voces por una revisión drástica: es aquel cuadro del Occidente que, por regla general, pintaba al pueblo soviético como una masa pasiva, con poca voz y menos iniciativa en la formulación de planes y de leyes.* Los numerosos acontecimientos que han tenido lugar desde junio de 1941, sin duda habrán servido para borrar este cuadro de modo radical. *Lo acaecido ha demostrado hasta la saciedad que la ciudadanía rusa en pleno, ya se trate de un rudo campesino o de un humilde maestro de aldea, ha sabido convertirse en un momento dado, sin previo aviso, en un combatiente eficaz, en la guerrilla, en el ejército, en la aviación o trabajando en una industria evacuada a "saltos de rana"; ha demostrado que posee un nivel notablemente alto de independencia y de capacidad para la organización improvisada.*

"En los años recientes, tanto en paz como en guerra, ha desplegado tales ejemplos de iniciativa propia, que sugieren la existencia de una actitud completamente nueva, por parte del trabajador ordinario, hacia la industria y la sociedad de que es parte; ha mostrado un grado de moral social que parece evidenciar un nuevo sentido de propiedad social y de responsabilidad colectiva. Se ha señalado que las tácticas del Ejército Soviético se han desarrollado en gran parte por la inicativa de pequeños grupos de hombres en el campo de batalla —de pequeñas formaciones "con potencia de fuego y

potencia mental para actuar por sí solos".[18] *Asimismo, no es menos cierto, respecto a la industria, que el éxito de la planificación ha descansado en el sentido de responsabilidad hacia la tarea de cada uno, hasta un grado y preeminencia que quizás no encuentren paralelo.*

"Cuando alrededor de 1935 comenzó a desarrollarse el llamado "movimiento Stakhanov", en Inglaterra se descartó como una simple fachada de propaganda, mientras otros lo desecharon calificándolo de "taylorismo" vestido a lo ruso, pero los eventos subsiguientes, juntos con una investigación más de cerca, demostraron que el asunto no podía descartarse tan a la ligera. Los métodos empleados no sirvieron para introducir ningún principio nuevo y, ciertamente, no podrían sorprender a nadie familiarizado con los métodos norteamericanos de administración científica, ya que solamente representaban una expansión de las divisiones del trabajo en una forma elemental. Ordjonikidze, Comisario de la Industria Pesada, dijo una vez: "No hay nada raro, nada sorprendente en todo esto... La división perfecta del trabajo, la organización perfecta del lugar, el orden perfecto del procedimiento... En eso reside el secreto del movimiento Stakhanov".

"Lo que tenía de novel es que representaba un viraje hacia la racionalización de los métodos de trabajo, surgiendo de la iniciativa de los propios trabajadores individualmente, por cuyo motivo el éxito del movimiento causó verdadera sorpresa a la administración de la industria. Lo que en otros países había sido generalmente ideado por los capataces y los expertos en sistemas de eficiencia, a menudo con franca hostilidad por parte de los trabajadores ordinarios, **ahora se había iniciado por los propios trabajadores.** Además, se acentuaba el anhelo de racionalizar los métodos o técnica del trabajo y no en aumentar el esfuerzo personal de los trabajadores, como había sido la costumbre de las previas campañas de las brigadas de choque y de la emulación socialista; era un producto del intelecto y no una mera buena intención, **y lo que es más se preocupaban por el trabajo en sí, lo cual para la mayoría de los trabajadores era un punto de vista completamente nuevo.**

"La innovación de Stakhanov en las Minas Irmino de la Ucrania, consistía en un principio muy sencillo: la separación de

---

(18) George Stevens, en el "Manchester Evening News" de 22 de junio de 1942, reportando desde Teherán, cita una autoridad militar rusa que dijo: "Ustedes les enseñan a sus hombres que ellos se están enfrentando con formaciones. En contra de las formaciones, el hombre espera órdenes explícitas. Nosotros les enseñamos a nuestros hombres que ellos están peleando contra enemigos individuales... El Comandante los instruye lo mejor que puede, pero si en esta forma no se consigue el éxito, esperamos que nuestros hombres lo obtengan a su propio modo".

los dos procedimientos empleados en la extracción del carbón, el corte y el apuntalamiento de la obra...

"El éxito que logró este pionero (éxito que, según nos dice Stakhanov, al principio fué visto con cierto escepticismo hasta por otros trabajadores en su propia mina) encontró imitadores en otras industrias, casi antes de que tuviera tiempo de hacerlo público...

"En algunas de las grandes fábricas... se contaron por miles, como por ejemplo, en la fábrica de cojinetes Kaganovich de Moscú, que ya por el mes de agosto de 1936 tenía 2.000 Stakhanovistas entre sus 19.000 trabajadores.

"En la fábrica de estambre de Kuntsovskaia la tejedora Chekunova, acostumbrada a manipular dos telares, logró hacerse cargo de ocho y aumentó su producción de 40 metros a 72.

"En una fábrica de aparatos de rayos X, ...el operario de un torno mecánico Kolobor, sextuplicó su productividad **tomando la iniciativa de sugerir que a las caras de los pernos se les diera forma en un torno y no en un cepillo mecánico.**

"Se investigaron especialmente las causas de lentitud en la producción y se organizaron debates para considerar la implantación de medidas adecuadas. **Como ejemplo interesante puede citarse el meeting que tuvo lugar dos años después en los Talleres de Ingeniería de Ordjonikidze, para tratar acerca del problema de aquellos trabajadores lentos que no alcanzaban la producción fijada, aunque éstos sólo ascendían a un seis por ciento de los trabajadores a destajo.** El meeting sirvió para abrir los ojos a la administración: entre las causas que se pusieron en evidencia, se contaban los cambios demasiado frecuentes de capataces...

"...Stakhanov manifestó "que **no se necesita un esfuerzo excepcional** para lograr la extracción de cien toneladas o más en cada tanda de seis horas; todo lo que se necesita es **organizar el trabajo** en debida forma". Smetanin hizo un comentario similar: "**Mucha gente tiene la impresión errónea** de que la productividad aumentada en el trabajo sólo puede obtenerse mediante el esfuerzo físico, **lo cual es un disparate,** pues el único modo de lograrla permanentemente es mediante un dominio perfecto de la técnica." — (Págs. 128 a 135).

"...Las gentes trabajan en nuestro país no para los explotadores, no para el enriquecimiento de los parásitos, sino para sí mismos, para su clase, para su propia sociedad soviética, en la cual están en el Poder los mejores hombres de la clase obrera. Por esto es por lo que el trabajo en nuestro país tiene un valor social, es una cuestión de honor y de gloria. Bajo el capitalismo, el trabajo tiene un carácter privado. Si

has producido más, recibes más y vives como puedes. Nadie sabe ni quiere saber nada de tí. Tú trabajas para los capitalistas, tú los enriqueces. ¿Cómo podría ser de otro modo? Se te da trabajo precisamente para que tú enriquezcas a los explotadores. Si no estás de acuerdo con esto, engrosa las filas de los parados y vegeta como puedas. ¡Ya encontraremos otros más dóciles que tú! He aquí por qué el trabajo de los hombres no es muy apreciado bajo el capitalismo. Se comprende que en tales condiciones no puede haber movimiento stajanovista. De muy distinta manera ocurre en las condiciones del régimen soviético. Aquí el hombre que trabaja goza de todo respeto. No trabaja para los explotadores, sino para él mismo, para su clase, para la sociedad. Aquí el hombre que trabaja no puede sentirse abandonado y aislado. Al contrario, se siente entre nosotros un ciudadano libre de su país, una especie de hombre público, y si trabaja bien y da a la sociedad lo que puede dar, es un héroe del trabajo, es aureolado de gloria. Se comprende que solamente en tales condiciones ha podido nacer el movimiento stajanovista''. — (Stalin. - Discurso pronunciado ante la I Conferencia de los stajanovistas, el 17 de Noviembre de 1935).

"La marcha ascendente, paso a paso, de los más ambiciosos, los más capaces, los más industriosos y los más celosos de los trabajadores en la industria, es contínua y muy extendida. En ningún otro país, ni siquiera en los Estados Unidos es tan general... Los patronos capitalistas de todos los demás países, aunque muy satisfechos de su habilidad para obtener lucro, de cuando en cuando habrán de envidiar a los directores industriales de la URSS el incremento extraordinario de la producción, logrado por los incentivos que el comunismo soviético ofrece a su fuerza de trabajo.

Los esposos Webb escriben: "El experimento bolshevique ha demostrado en el curso de los últimos diez años, por encima de toda duda, que ni el incentivo del lucro, ni la existencia de una clase capitalista directora de la industria, son indispensables para producir riqueza en cantidad colosal, ni para aumentarla continuamente". — BEATRICE y SIDNEY WEBB. (Citado por John Strachey en "Teoría y Práctica del Socialismo").

III. OBREROS Y FABRICAS EN UN MUNDO NUEVO. - EL CAMPESINO LIBERADO

LA VICTORIA TAMBIEN SE FORJO EN LAS FABRICAS

La calumnia: "La situación calamitosa de los trabajadores derivada del alto costo de la vida y de la escasez del salario, se ve agravada por las múltiples contribuciones impuestas, y que luego los dirigentes políticos le otorgan el carácter de espontáneo y entusiasta aporte.

"Los salarios de los obreros son, por lo general, muy bajos. Los grandes sueldos se reservan para la alta jerarquía..." — ("R. por D.", pág. 72).

Habla MAURICE HINDUS, brillante escritor:

"...Después del discurso de Stalin del 6 de noviembre de 1942, inundó el país una nueva ola, todavía más poderosa, de emulación socialista. Apenas hay un trabajador que no participe en ella. La prensa clama literalmente y ordena una competición mayor y mejor. Los llamamientos no se hacen en vano. *Los extranjeros residentes en Rusia ríen frecuentemente, a veces con frivolidad, otras a carcajadas, otras venenosamente y otras de modo inocente, a costa de esta violenta campaña de proporciones nacionales. Pero, en lo que respecta a los rusos se trata de uno de los movimientos más solemnes e importantes de todos los tiempos. La victoria o la derrota en los campos de batalla está decisivamente ligada con el trabajo en las fábricas y la emulación socialista aumenta la producción, en ocasiones enormemente.*

"...La emulación socialista no es un deporte sino un deber, casi un rito. Los sindicatos son el alma del movimiento.

"—¿No protestan los obreros? — pregunté a un capataz.

"Se echó a reír.

"—¿Por qué? Es por su propio bien y por el bien de la nación. *Nadie obtiene de esto un beneficio personal.* Los obreros obtienen más dinero y, si la fábrica muestra en su balance ma-

yores beneficios, *éstos son utilizados por el gobierno como capital para nuevas fábricas, como recursos para la defensa nacional o como medios de elevar el nivel de vida material y cultural de la comunidad, la cual, en última instancia, significa el trabajador y su familia.* ¿Por qué iba a objetar uno de los nuestros a nuestra política de trabajo, cuando todo se hace, no para enriquecer a un patrono o un capitalista, sino para nuestro propio beneficio?

"Estas palabras expresan la filosofía que constituye la base de las prácticas de trabajo de la Rusia actual. Con tanta mayor razón cuanto que la batalla contra el enemigo es también fundamentalmente una batalla por una producción mayor.

"—¿Continuarán ustedes siempre con estas prácticas? —pregunté. El hombre volvió a reirse.

"—En la historia humana no existe *siempre* — me contestó. Todo está sujeto a cambio, el proceso de fabricación lo mismo que los métodos de aumentar el rendimiento del trabajo. *Lo único que jamás permitiremos es la explotación del trabajo para el enriquecimiento personal de un individuo cualquiera.*"

"*Otro rasgo notable de la Trekhgorka, como de toda la industria rusa, es que el director no es necesariamente la persona mejor pagada de la fábrica.* El sueldo del director es fijado por el Comisariato de la Industria Textil. Dodonkin recibe 1.400 rublos por mes, paga sus impuestos y hace frente a las demás cargas que señala el gobierno del mismo modo que cualquier otro trabajador.

"*Además el director no puede optar a ninguna de las recompensas monetarias que la fábrica puede recibir por una victoria en la competición socialista o por algún otro conducto. El Comisariato de la Industria puede ofrecerle un premio pero éste no procederá de fondos en los que esté relacionada la Trekhgorka...*".

"...uno de los principales deberes del director es mantenerse "cerca de las masas" y conocer sus estados de espíritu, sus condiciones de vida, sus defectos y sus virtudes..."

"Con extraordinario vigor, las fábricas fomentan la instrucción técnica. Ofrecen innumerables cursos, de temas muy diversos, todos relacionados con la industria textil..."

"...La fábrica (se refiere a la Trekhgorka) sostiene tres bibliotecas: una técnica, otra juvenil y otra para adultos. En 1942 había en la biblioteca de adultos 18.000 volúmenes."

"En Rusia, la fábrica produce, pero también se encarga de educar y de entretener a los trabajadores, sean de los talleres o de las oficinas. Ayuda a que la familia atienda debidamente a sus niños. Enseña a los jóvenes no sólo a trabajar, sino también a combatir."

"Si el trabajador no aparece en la fábrica al cabo de media hora, se envía un mensajero a su casa. Por lo general, el mensajero es un representante del sindicato que cuida del bienestar y de los seguros sociales de los obreros." — (Obra cit., págs. 300 y sgtes.).

> **La calumnia:** "Los sueldos mismos consagran tremendas desigualdades, puesto que existe gran diferencia entre lo que percibe un simple obrero, y un periodista o un director de empresa, pongo por caso.
>
> "Hay remuneraciones variables entre 200 rublos y 12.000." — ("R. por D.", pág. 100).

Habla el economista *Maurice Dobb*:

"...Antes de 1940, con frecuencia se daba el caso de que un capataz ganara menos que sus trabajadores especializados allí donde una gran proporción de obreros estuviera compuesto de stakhanovistas. En consecuencia, desde el primero de Junio de 1940 los salarios de los capataces se aumentaron desde una escala de 500 a 550 rublos mensuales, hasta un límite de 950 a 1000 rublos. En lo sucesivo, además, los capataces disfrutarán de gratificaciones por la alta producción de sus departamentos y también recibirán bonos cuando su producción exceda la cuota planificada. Pero aunque el personal técnico y administrativo disfrutaba de ventajas substanciales en cuanto a paga y condiciones, de las que no gozaban los trabajadores manuales ordinarios (aunque muy frecuentemente no mayores que los stakhanovistas), esta diferencia seguía siendo mucho más modesta que en Inglaterra

y los Estados Unidos. *Dos repporteurs de la Oficina Internacional del Trabajo informaron en 1936 que ellos habían entrevistado a varios directores de fábricas que empleaban a miles de trabajadores, que en los Estados Unidos estarían ganando sueldos de $ 50·000 anuales y en la U.R.S.S. tenían una remuneración máxima de 2,000 rublos mensuales (unas nueve veces el jornal promedio de esa fecha) y observaron que "aunque tenían otros privilegios, como uso de automóvil, etc., su nivel de vida era verdaderamente modesto" y que "la cantidad de trabajo que desempeñan y la voluntad y devoción con que lo hacen, no puede medirse por la compensación monetaria."* (19)

"Otro dato interesante es el grado en que esta intelectualidad técnica, educada y entrenada en años relativamente recientes, es una intelectualidad de un tipo nuevo. En cuanto a su origen social, ya por el año 1933 había cambiado mucho de lo que había sido diez o quince años antes: el 65 por ciento consistía de antiguos campesinos y trabajadores o de los hijos de familias campesinas o trabajadoras. Al terminarse esa década, esta proporción debe haber alcanzado un 80 por ciento."

DEMOCRACIA Y PODERIO SINDICAL SOVIETICO. -- ¡LA CLASE OBRERA DUEÑA DE SUS DESTINOS!

La mentira antisoviética: "En la URSS no hay desocupación. Es otro hecho que llena de orgullo a los comunistas de todo el mundo. En realidad, constituye un "slogan" de la propaganda soviética. Sin embargo, nadie quedaría conforme en los países democráticos con la solución soviética para terminar con la desocupación, porque en nuestros países se desea acabar con la desocupación dando trabajo conveniente y bien remunerado a los que quieren trabajar."

"Sin embargo, el porvenir de la mayoría —tanto si son simples trabajadores como profesionales— es al fin semejante en lo referente a la posibilidad de elección de tarea

(19) Lorwin y Abramson, pág. 17.

y lugar de cumplimiento de las mismas: **Se les impone destino.**

"En otra oportunidad veremos qué le reserva el porvenir al profesional que de este modo se inicia."

"...Los que no son de una fidelidad y de una mansedumbre absolutas para con el gobierno pueden perder toda esperanza de progreso en el trabajo."

"No hay huelgas. Y ese hecho parece llenar de orgullo a los comunistas de todo el mundo, quienes pretender hacer creer que no hay huelgas porque no hay causas que las provoquen.

"...sindicatos que no se constituyen por profesión, sino por casa, por fábrica, oficina, etc.), no tienen el carácter combativo de los sindicatos que funcionan en otros países, y que se ocupan de las reivindicaciones obreras: menos horas de trabajo, más paga, mejores condiciones.

Esa no es tarea de los sindicatos soviéticos." — ("R. por D"., págs. 67, 103, 104 y 110).

SIDNEY y BEATRICE WEBB, célebres escritores ingleses, comienzan por desmentir a Cruz Goyenola:

"Hay varios centenares de trusts y combinaciones en la U.R.S.S. y ninguno de ellos es exactamente como los demás. Todavía más diversificados son los millares de empresas separadas, fábricas, institutos, minas o fincas agrícolas campos de petróleo o plantas de energía, *que se manejan independientemente, de acuerdo con sus fines especiales,* que no están asociadas con ningún trust o combinación y que dependen de alguna autoridad superior. Hay también empresas provinciales, o empresas de las diversas repúblicas autónomas, de las que ninguna es idéntica, en cuanto a dirección u organización, a las correspondientes empresas directamente sujetas a los Comisarios del Pueblo, o sea el Sovnarkom de la U.R.S.S. Los sindicatos y las gerencias de fábrica misma, manejan en la actualidad empresas productivas muy importantes, lateralmente a sus actividades principales, con objeto de abastecer a éstas, para lo cual explotan, según los casos, fincas, establos, crías de cerdos, etc. Hacen igual cosa muchas de las cuarenta y tantas mil sociedades cooperativas cuyos negocios actualmen-

te van más allá de la simple distribución; con la circunstancia de que estas empresas productivas difieren notablemente en cuanto a sistema y organización, unas de las otras. *Entre todas estas diferentes empresas, cada una de las cuales tiene personal separado, el trabajador, y especialmente, el muchacho que acaba de dejar la escuela, tiene la mayor libertad de elección.*" — (Trascrito por John Strachey, en *Teoría y Práctica del Socialismo*). (Págs. 771-2).

Y sigue desmintiendo Dobb: "Un trabajador o un ingeniero (salvo las excepciones que veremos) siempre tenían libertad para abandonar su trabajo en una empresa y hacer un nuevo contrato con otra. Las empresas competían entre sí de modo considerable en busca de trabajadores, si no aumentando su escala de jornales, ofreciendo mejores condiciones de vida y otras facilidades o mediante varias formas de graduación o probabilidades de entrenamiento y ascenso".

EL DECENIO ANTERIOR A LA GUERRA

"En el decenio de 1929 a 1939, la población de la Unión Soviética aumentó alrededor de quince millones, mientras el número de jornaleros y asalariados aumentó aproximadamente en igual cantidad, *elevándose de doce millones a 27.5.* Gran parte de este notable aumento en los empleos urbanos se debe probablemente a los distritos rurales, pues en el mismo período la población rural disminuyó en unos doce millones, lo cual indica que hubo una gran emigración de las aldeas. Mr. Hubbard calcula en unos diez millones el aumento de jornaleros y asalariados (en la industria, transportes, etc.) que procedían de las aldeas, justificando los cinco millones restantes como "el aumento natural de la población urbana y el ingreso de las mujeres en la industria". *En el caso de los estudiantes que se graduaban como técnicos en las escuelas superiores tecnológicas que sostiene el Comisariado de la Industria Pesada, esos graduados se obligaban especialmente a aceptar el empleo que se les ofreciera,* lo cual no ocurría en otros casos. *En esta forma, el Comisariado les asignaba, al graduarse, el empleo a que los destinara, con la obligación de*

permanecer en ese puesto (salvo que se trasladara previa autorización oficial) por un período de tres años.

"...Algunas de las nuevas fábricas (entre las cuales es un buen ejemplo la fábrica de tractores de Stalingrado) tuvieron gran dificultad para comenzar su producción normal, porque se habían convertido prácticamente en organismos de entrenamiento, a los que apelaban las otras empresas para conseguir mano de obra nueva, sin esperar apenas que aquellos individuos adquieran una módica competencia. Este movimiento de la mano de obra alcanzó su culminación hacia el 1930 y luego comenzó a declinar con lentitud, especialmente a partir de 1933, pero de todos modos siguió sintiéndose cierta escasez." — (Ob. cit., págs. 149 - 50).

DEMOCRACIA SINDICAL

"Cualquier descripción de la vida económica de la U.R.S.S. resultará incompleta si no incluye el importante papel que en ella desempeñan los sindicatos, *así como el grado en que estimulan y movilizan la iniciativa popular, de abajo hacia arriba.* "...los sindicatos retienen su personalidad de antes de la Revolución, desempeñando un importante papel, tanto en las juntas administrativas de las industrias, donde tienen representación, como en los convenios de trabajos, habiéndose hecho cargo, hace ya ocho años, de la administración del seguro social y de la inspección fabril; y no solamente ha asumido el Consejo Central de Sindicatos una gran parte de las funciones administrativas de la antigua Comisaría de Trabajo del Pueblo disuelta en 1933, *sino que hasta cierto grado se ha convertido en lo que en Inglaterra sería un organismo constituído por la Ley, capacitado para emitir decretos y ordenanzas relacionadas con las condiciones del trabajo en las industrias...*"

Los *esposos Webb* citan al representante de un sindicato que dijo: "*En los convenios colectivos soviéticos, el rasgo peculiar que sobresale es la ausencia de la parte contraria*". Y *los Webb* agregan: "*Las discusiones colectivas y regateos de los sindicatos, lejos de constituir una mera serie de encuen-*

tros entre el "capital" y el "trabajo" en cuanto a la línea divisoria de salarios y utilidades, es la diafanización, plenamente discutida, de asignaciones específicas de todo producto neto de la industria de la comunidad, a lo cual se llega por la convicción en cuanto a la índole y cuantía de la suma total que debe separarse para los objetivos especiales del bien común".

"La decisión general que se toma en la conferencia entre el Comité Central de los sindicatos y los organismos financieros del Estado, incluye, en líneas generales, **los salarios standard que se pagarán en las diversas industrias, cuya determinación es un elemento esencial del plan** si éste abarca, entre otros elementos, cálculos de costo de producción y de precios, pero una vez determinada la política acerca de los salarios, no sólo en cuanto a su nivel general, sino a su nivel relativo en las diversas industrias, queda mucho por hacer para ultimar los detalles de su aplicación. Esto se efectúa mediante la negociación de convenios colectivos entre el sindicato de una industria en particular y las administraciones industriales y, además, **se acuerdan los detalles del convenio** entre las unidades inferiores de la organización sindical, que son **los comités de fábricas,** y que discuten con las administraciones de las empresas.

"...teniendo que fijar las escalas de las diversas categorías de trabajadores por períodos de tiempo, señalar las clases de trabajadores a los que habrá de pagarse a destajo y la relación que se mantendrá entre la remuneración normal de los trabajadores a base de tiempo y la que se da en el destajo; fijar las condiciones en que se permitirá trabajar horas extraordinarias, estipulando el pago para éstas; las condiciones en que los trabajadores puedan trasladarse de tareas con categorías distintas de jornales y las condiciones en que puedan emplearlos o cesantearlos. Los convenios concertados entre el Comité de Fábrica en una empresa y la administración individual, por lo general incluyen disposiciones reglamentando factores tan importantes como el entrenamiento; las condiciones en el trabajo tales como las medidas de seguridad, prevención de accidentes y el suministro de ropa de trabajo y trabajo social, incluyendo cantinas, cuartos de aseo, y acaso un club de fábrica, campo de deportes y viviendas, para los trabajadores.

"La mayor parte de los convenios contienen una cláusula muy interesante, que obliga a la administración a dar la debida consideración a las proposiciones que se les hagan, **ya sean hechas como resultado de las conferencias de producción de los trabajadores o por trabajadores individuales, así como a otorgar premios por inventos y mejoras que se adopten con éxito.**

Se ha dicho algunas veces *que para obtener empleo en la U.R.S.S. es condición previa ser miembro de un sindicato,* por lo que esta condición resulta compulsiva. *Pero ello no es cierto;* el Código de Trabajo de 1922 y sus reglas suplementarias, (que entre otras cosas, determinó el status legal de los sindicatos) dictaminó que no constituiría una condición para emplearse el hecho de ser miembro de un sindicato. (20)

"...el Código de Trabajo establece que puede afiliarse a un sindicato toda persona susceptible de prestar un servicio, lo cual incluye al personal técnico de la fábrica, *pero excluye a cualquiera "que tenga personalmente el derecho de poder emplear o cesantear"...*

"El Código de Trabajo de 1922, después de especificar que un sindicato es cualquier organismo inscripto en el Comité Central de Sindicatos, una vez reconocido por éste como afiliado, estableció ciertos derechos legales para tales organismos. En relación a la administracióón de la industria, a la que no sólo *se le prohibía obstaculizar las actividades de los Comités de Fábricas y cesantear a sus miembros, sino que se les exigía que les diera ciertas facilidades, tales como locales para reunirse, "libre acceso a todos los interesados en los asuntos del comité", y en cuanto a los representantes de los gremios, "el derecho de entrada sin restricciones a todos los talleres, laboratorios, departamentos, etc."*

"...También se estipulaba que, en caso de cesantía de trabajadores, *se notificara anticipadamente al Comité de Fábrica, el cual tendría derecho de apelación* contra esa medida."

"La unidad básica del sindicato es la Asamblea de fábrica, que elige anualmente su Comité de Fábrica, aunque en las plantas mayores hay unidades inferiores, como son el Comité de Talleres o el Comité de un turno determinado. En cada distrito o

---

(20) Otro desmentido expreso de las afirmaciones de Cruz: "El líder político de determinada fábrica reúne los obreros y lee una declaración expresando que los trabajadores de la fábrica resuelven donar tantos salarios o excesos de jornadas para tal o cual fin. Termina con los consabidos vivas a Stalin, y de inmediato pregunta si alguien se opone. El silencio que invariablemente sigue a la interrogante se toma como aprobación unánime. ¡Negarse! Sólo puede pensar en ello quien no conozca en absoluto el régimen soviético o se sienta inclinado al sacrificio de su vida". (Una de las tantas calumnias de "Rusia por Dentro", pág. 73).

región hay un Comité Regional elegido en un congreso regional de delegados de las varias fábricas pertenecientes a cierta industria en ese distrito, mientras que en lo nacional, cada sindicato industrial celebra periódicamente una asamblea nacional de delegados, la cual elige un Comité Central de todos los Sindicatos...

"Los sindicatos soviéticos están organizados sobre el principio industrial que tiene como límites, por regla general, a las unidades administrativas bajo las cuales se organiza la industria, comprendiendo cada rama en particular e incluyendo toda clase de trabajadores, desde los inexpertos hasta el personal técnico y de oficinas...

"...se han constituído, como organismos inferiores, los Comités de Disputas, compuestos por representantes del comité de fábrica y de la administración, con atribuciones para tratar asuntos internos relacionados con la interpretación del convenio existente y de la aplicación de sus detalles...

"...el Tribunal del Pueblo, celebra sesiones especiales sobre asuntos del trabajo. Este Tribunal (equivalente a un organismo de justicia correccional) está compuesto por tres miembros, uno de los cuales tiene que representar el sindicato y es el único organismo autorizado para oír las acusaciones por infracción del Código de Trabajo o de las clásulas de un convenio colectivo. En esta forma, el trabajador que se considere menoscabado, tiene la opción de llevar su caso a este Tribunal o al Comité de Disputa.

"...en escala ascendente, existe la Junta Distrital de Conciliación, que es un organismo ad hoc para tratar disputas y está compuesto por un represetante de cada una de las partes en disputa, bajo un presidente imparcial.

"Finalmente, existen Cortes de arbitraje, compuestas por representantes de la administración y del sindicato, bajo un presidente imparcial.

"...el Código de Trabajo de 1922, reafirmó a los sindicatos como organismos democráticos, cuyos directores debían elegirse desde abajo y no por nombramiento desde arriba, siendo su obligación principal la de actuar como representantes de los trabajadores en lo concerniente a jornales y condiciones de trabajo, dándoles a la vez ciertos derechos de participación en la industria" y... "derechos substanciales para vigilar conjuntamente las condiciones de trabajo, así como también cooperar con la gerencia en el desarrollo de la producción y aunque siguen siendo organismos de la clase trabajadora, independientes y democráticos, han asumido ciertas funciones oficiales (como el seguro social y la inspección fabril) que antes estaban en manos del Comisariado de Trabajo."

LA PREVISION SOCIAL

Dice en su informe *el Consejero Económico de la Organización Internacional del Trabajo de Ginebra, Mr. Lewis Lorwin:*

"No sería posible hablar de las condiciones de vida de los trabajadores soviéticos sin tener en cuenta el sistema de seguros sociales que se extiende a todos los trabajadores asalariados, cualquiera que sea el monto de su remuneración, y que cubre todos los riesgos físicos.

"Las cajas de seguros soviéticas contribuyen, por otra parte, con una fracción considerable de sus presupuestos a la construcción y sostenimiento de las casas de descanso y sanatorios, de habitaciones para trabajadores, casas de inválidos, hospitales, y en particular, al cuidado de los niños de los asegurados". — ("Revue I. du Travail", Enero de 1936).

LIBERACION KOLJOSIANA

Hasta 1928: "...no llegaban a un 3 por ciento del total del área cultivada las tierras dedicadas a fincas estatales y colectivas; el 97 por ciento estaba en manos de campesinos individuales, quienes trabajaban sus estrechas fajas de tierra con los mismos métodos que usaron sus abuelos... Cuatro años después, estos campesinos atrasados disponían de menos de la cuarta parte del área cultivada, hasta reducirse a menos de un uno por ciento hacia el año de 1937. *Ya por esta fecha se había mecanizado la agricultura y más del noventa por ciento de las siembras y el trillado y alrededor de la mitad de la siega, se hacían en las granjas colectivas con maquinaria moderna y tractores suministrados por unas seis mil estaciones de servicio del Estado.*

"La diferencia entre una hacienda estatal y una colectiva es que la primera es posesión del Estado, que la administra en la misma forma que a una fábrica, con trabajadores que ganan jornales, al igual que los obreros industriales, mientras que las granjas colectivas se explotan en una forma casi-cooperativa."

SIR JOHN MAYNARD dice que "el sistema de colectivización... es en vigor el método Bolchevique de "prueba y error" *aplicado a un experimento de osadía extraordinaria, en una escala de dimensiones enormes...*" (21)

"Habiéndose proyectado la granja colectiva como un puente para facilitar el paso del campesinado individualista a la agricultura socialista... se hicieron modificaciones, posibilitando mayor flexibilidad y alcance a la iniciativa individual, sin salirse de los límites de la forma colectiva. Cuando el campesino se une a un *koljós*, su tierra y su capital, incluyendo los animales de trabajo, se agregan a la propiedad colectiva... permitiendo al campesino retener en su poder para uso propio, cierto número de vacas de leche, carneros, chivos, cerdos y aves; concediéndole también una parcela de medio acre a dos acres en extensión, para uso particular, que se dedican principalmente a hortalizas. Si en cualquier momento el campesino desea abandonar la hacienda colectiva, puede hacerlo, teniendo derecho a una cesión de tierra igual..."

"Al finalizar el año, se reparten entre los miembros los beneficios netos en forma de dividendos, parte en mercancías y parte en efectivo, tomando como base del reparto los días de trabajo con que cada cual ha contribuído a la labor colectiva de la granja, y la pericia con que se realizó ese trabajo.

"En su forma legal el koljós es un cuerpo autónomo limitado a lo que establecen sus propios estatutos, designándose su junta administrativa por la asamblea general de sus miembros...

"...el **koljós** está en la obligación de entregar anualmente al Estado cierta cuota de productos a precios fijos. Puede comerciar libremente con sus productos (los restantes), como por ejemplo, contratándolos con organismos vecinos, verbigracia· cantinas de fábricas o vendiéndolos en tiendas o puestos propios en los mercados de los pueblos circundantes. Mr. Alexander Baykov (22) descompone la distribución de la cosecha de un **koljós** típico del año 1938, en la forma siguiente (en porcentaje):

Entregas obligatorias al Estado, 15; Pago a la Estación de Servicio, 16; Reembolsos al Estado por préstamos para haciendas, 2; Reserva (fondo de siembra y fondo de forrajes), 21.7; Fondo

---

(21) "Collective Farming in U.R.S.S." Monografía Nº 11 de la Escuela de Estudios Eslavos. Universidad de Londres.

(22) "London-Cambridge Economic Service", Memorándum 85, pág. 27.

social. (Para inválidos y kindergartens), 13.2; Vendido a cooperativas o en el mercado libre, 5.2; Dividendo en mercancías a los miembros, 26,9.

El ingreso monetario del **"koljós"** se distribuyó como sigue: Impuestos, 9; Fondo de "koljós", 14; Gastos de producción, 19.6; Gastos administrativos, 15; Fondo cultural, 3.5; Dividendo en efectivo a los miembros, 52.4.

"Las entregas obligatorias al Estado a precios especiales hacen las veces de un impuesto sobre la producción de las granjas colectivas, pero es digno de observarse que la cuota se fija previamente en una cifra absoluta basada en el rendimiento probable y no como un tanto por ciento de la cosecha..."—(Págs. 57 a 60).

Y EVE CURIE nos muestra todo el significado de esa liberación expresada durante la guerra: "...En cada sitio de la zona liberada de Rusia iba a presenciar yo este mismo acercamiento espontáneo de los campesinos a todo el que usara el uniforme del Ejército Rojo. *Así pude medir cuán profunda era la confianza mutua, cuán firmes los vínculos entre el pueblo que labraba la tierra de Rusia y los soldados que luchaban por esa tierra.*" — (*"Viaje entre guerreros"*, pág. 328).

"...Las bases de la vida económica y social de la Unión Soviética no se han modificado en lo más mínimo. Los medios de producción continúan siendo propiedad colectiva, la organización agrícola se encuentra hoy más colectivizada que nunca. Todas las transformaciones ocurridas no afectan en nada las tendencias colectivistas fundamentales de la sociedad soviética, y uno de los esfuerzos más notables de la vida en ese país es el esfuerzo consciente hacia una finalidad que se manifiesta en todos los órdenes de la vida social, No basta decir que la Unión Soviética tiene una economía planeada; tiene todo un plan general de vida. Es un objetivo común el que impulsa las actividades de los diversos elementos de la población, desde los dirigentes, que determinan la política del país, hasta los simples ciudadanos. En todos ellos se observa un sentimiento de verdadero orgullo, nacido del deseo de demostrar al mundo capitalista que el pueblo soviético está en vías de construir una civilización de un alto nivel material y de un valor moral superior al de los otros países. Nosotros tuvimos oportunidad de hablar con numerosas personas sin ningún rango oficial y que podían ser consideradas como representativas del término medio de los ciudadanos. Se encuentran llenos de orgullo y ambición por su país. Cuando hablan de "nuestro sistema", se adivina su convicción profunda de que ese sistema es superior a lo que pueda existir en cualquier otra parte del mundo..." — LEWIS LORWIN, Consejero Económico de la O. Internacional del Trabajo de Ginebra.

IV. LOS CONSTRUCTORES DE UNA NUEVA CIVILIZACION

LA INICIATIVA DE CADA UNO, CLAVE SOVIETICA

Sigue la cantilena calumniosa: "¡Nada de pensar en otra cosa que no sea en repetir las consignas oficiales! ¡Que monstruosidad!". — ("R. por D.", pág. 122).

¿Quién desmiente? Nada menos que:

HARRY F. WARD, dirigente eclesiástico en los Estados Unidos, *profesor emérito de Etica Cristiana del Seminario Teológico*, estudioso de los hechos sociales, escribió en 1944 un libro titulado "El Espíritu Soviético", en el que concentra su atención en *los móviles* elevados que impulsan al pueblo soviético a esa grandiosa construcción, material, moral y cultural. Y dice:

"Fuí dos veces en misión de estudio a la Unión Soviética. En cada una de esas dos ocasiones pude ver lo que parece milagro a aquellos que son incapaces de comprender lo que hay detrás de los acontecimientos. La primera vez fué en el verano de 1924. Era la época de la Nueva Política Económica (NEP). Lenin la describía como "la restauración del mercado", pero sólo para los campesinos y los pequeños negocios. El mundo occidental proclamaba que eso era el retorno al capitalismo. *Teniendo que preparar un año de conferencias en Universidades del Oriente, tuve que investigar si realmente era así...*

"Siete años más tarde volví de nuevo, esta vez por todo un año de curso académico. *Era el año que todo el mundo llamaba entonces "el tercero y decisivo del Primer Plan Quinquenal"*, y pude ver que conducía al triunfo. *Era también la época de la lucha final en pro de la colectivización y mecanización agraria. Allí estaban los "dos pasos adelante" (frase de Lenin), pero los daban con botas de siete leguas, gentes de quienes se decía que carecían de educación y no eran industriosas.* Este milagro se realizaba bajo la dirección de los

mismos hombres que habían ganado la batalla contra el caos siete años antes, *pero esta vez tenían la juventud y una creciente compañía de intelectuales y campesinos tras ellos, todos animados por un nuevo espíritu, por nuevos motivos y por una creciente comprensión de los objetivos y de la mecánica de una planificación económico - social.*

"Mi propósito era descubrir los móviles e incentivos en una sociedad socialista... a diferencia de lo que pasaba con el incentivo de provecho personal en el mundo capitalista. *Tuve la evidencia que la economía soviética estaba triunfando y que triunfaría.* Recientes procesos me proporcionaron pruebas adicionales. Las primeras pruebas las observé y analicé en los centros industriales de Leningrado y Moscú; en una granja colectiva de tipo comunal en las tierras negras de la región del Volga; en la gran fábrica de máquinas cosechadoras de Selmashtroi, en las afueras de Rostov; en la región petrolífera de Bakú; en el Cáucaso, en Odesa.

Las crónicas de la guerra están llenas de acciones ganadas por la iniciativa de los soldados del Ejército Rojo. Estos estaban entrenados por medio de discusiones acerca de lo que había que hacer en todas las posibles emergencias cuando los oficiales caían. Pero antes de la guerra, *su iniciativa se había desarrollado en las nuevas formas de trabajo, en los nuevos tipos de organización de la sociedad soviética*"... "La construcción del socialismo desencadenó el espíritu de inventiva entre las masas. En casi todas las fábricas a que uno entra le muestran alguna invención de un obrero. *En las grandes plantas industriales y en las ciudades más pequeñas, hay oficinas de invención, donde especialistas fabriles y universitarios ayudan a los obreros a desarrollar sus ideas inventivas y les hacen los dibujos necesarios*"...

"...Y en Diciembre de 1931 se reunió el primer Congreso Pansoviético de Inventores, *representando a no menos de 400 mil obreros-inventores,* que se habían organizado el año anterior.

"...Al mismo tiempo el espíritu de iniciativa y de responsabilidad de los trabajadores por el éxito de la empresa

se manifiesta en un grado tal *que asombra a los observadores extranjeros acostumbrados únicamente al modo de trabajo capitalista.*''

''El Primer Plan Quinquenal salido de la ''Gosplan'' (Comisión del Plan) era únicamente un esbozo que consistía en estimaciones generales llamadas cifras de control. Se envió a las comisiones locales planificadoras y éstas lo hicieron, a su vez, a los departamentos de fábrica y a otras instituciones para ser ajustadas de acuerdo al conocimiento local. *Cuando los obreros de la fábrica Karl Marx discutieron el plan que les correspondía, vieron que sobre la base de su propia experiencia podían hacer más de lo que sugerían las cifras. De modo que redactaron su propio plan y lo sometieron a la administración. De resultas de eso el programa del año fué superado en un 120 por ciento.*

Los obreros de la fábrica Karl Marx llamaron a su plan, el ''Vstrechny'' plan (contra-plan) o sea, el plan que sale al encuentro del de las autoridades. *El próximo paso de sus creadores consistió en enviar una carta a toda la prensa en la que decían: ''El vstrechny'' plan debe ser adoptado también por la agricultura que está siendo reconstruída sobre una base socialista''. Las granjas más progresistas* pronto respondieron *al llamado* de los obreros.

De este modo el ''vstrechny'' plan se extendió rápidamente a través de todo el país... los trabajadores no sólo están compitiendo con las normas establecidas para ellos, sino que hacen también una contribución sustancial al proceso de planificación. Un joven ingeniero de una fábrica eléctrica me refirió que aunque el plan reclamaba 10 millones de lámparas a 42 kopeks, el plan de los obreros totalizaba cerca de 15 millones de 30 kopeks. ¿Por qué? Porque el que proyectó el plan, al no conocer la máquina, establecía 1.000 partes para ella: ''Nosotros —la máquina y yo— podemos hacer 1.233 partes'', *porque él sabía* precisamente cual era el promedio''.

''El plan económico-social de los Soviets no fué pensado al margen del pueblo, ni impuesto desde arriba por unas pocas personas. Se desarrolló gradualmente en el curso de los años...

como el resultado natural de la unión de dos fuerzas, la naturaleza inherente de la economía planificada y las necesidades prácticas de la situación.

"...es un plan de millones de personas. Son millones los que lo redactan, lo llevan a cabo y vigilan estrechamente su cumplimiento. *Esta es la base del triunfo* de la economía planificada; *esta es la ventaja fundamental del sistema económico soviético*".

"...el plan provée a las masas con algo más que un propósito concreto y una consigna unificadora. Les da la oportunidad de desarrollar su iniciativa. Y aquí está la respuesta a esos escritores liberales que se pasan proclamando *que la planificación significa regimentación. La Unión Soviética está demostrando en su administración económica lo que Abraham Lincoln definía en una ocasión como la democracia: el pueblo gobernándose a sí mismo*". (Pág. 11, 12, 60, 61, 62, 96 y 97. La obra de Ward, "*The Soviet Spirit*", aún no ha sido traducida al español).

UN MUNDO DE CULTURA

"No es nuestro propósito ocuparnos de los métodos generales de la propaganda soviética.

"Consideramos, eso sí, que merecen un estudio a fondo por su eficacia indudable que ha conducido al mundo a creer **que allá existe lo que no existe, y que se aplican normas que en realidad se violan.**

"...Nos vamos a referir solamente al empleo de la ciencia para la exaltación del prestigio soviético en las masas trabajadoras.

De vez en cuando, y seguramente con oportunidad estudiada, anuncia la prensa mundial un gran descubrimiento científico comunista. En términos generales de imprecisión técnica, con vaguedades que permiten correr la imaginación popular, soñando panaceas..."

"La propaganda se encarga de contrabalancear lo que en el resto del mundo se ha hecho, con el pregón de descubrimientos de improbada existencia.

"Pero, preguntémosnos: ¿qué aporte de admirable y general utilidad le debe a la U.R.S.S., la ciencia universal?

"Se hace necesario reconocer, en cambio, que por ahora la U.R.S.S., al igual que el Japón en su ascendente evolución, usufructúa los descubrimientos que la ciencia universal divulga.

"El Estado allí, tal vez como en ninguna parte, hace sabios oficiales. Para muchos la continuación de experiencias es imposible, como igualmente imposible la publicación de sus trabajos". (R. por D., pág. 83 a 85).

GRANDES SABIOS Y ALTAS PERSONALIDADES CONTESTAN ESTAS CALUMNIAS

Doctor JULIAN HUXLEY, Secretario de la Organización Educacional, Científica y Cultural de las Naciones Unidas, Profesor de Zoología de la Universidad de Londres, ocupando asimismo varios puestos académicos en otras Universidades británicas y extranjeras.

Su libro sobre la evolución, constituye una extraordinaria contribución a la ciencia, y se sostiene que es la obra más importante en su género desde que Darwin escribió el "Origen de las Especies".

El Dr. Huxley ha estudiado la vida de las aves que viven a 700 millas del Polo, así como la biología marina en Nápoles. Sus trabajos realizados en los Estados Unidos relacionados con el Tennessee Valley Authorities Scheme, son bien conocidos.

El gran sabio inglés dice de la ciencia soviética:

"...*Este banquete fué una de las muchas pruebas que recibimos del gran prestigio que la ciencia goza en la Unión Soviética, ya que fué dado a los delegados que concurrían a la celebración de la Academia de Ciencias rusa, en el 220º aniversario de su fundación. Había más de veinte de nosotros, procedentes de Inglaterra; casi igual número de los Estados Unidos; un fuerte grupo de Francia y pequeños grupos del Canadá, Polonia, Hungría, Australia, Bélgica, la India, Suecia, Bulgaria y varios otros países. Todos los académicos soviéticos se encontraban allí y había centenares de delegados de toda la Unión Soviética. Allí encontré un delegado mongol,*

procedente de la región sub-ártica de Siberia, que era especialista en la historia de la ciencia. (23)

"Un miembro de la Legación australiana en Moscú me dijo que había preguntado a los camareros, quién era el presidente de la Academia y que todos lo sabían. Yo quisiera saber si, por lo menos, el cinco por ciento del pueblo de la Gran Bretaña, puede nombrar al presidente de nuestra Real Sociedad o si el cinco por ciento de los norteamericanos puede decir quién es el que preside la Academia Nacional de Ciencias" (24).

"...*Uno de los hechos más sorprendentes sobre la ciencia soviética de hoy día es la gran escala en que se está llevando a cabo la investigación en diversas materias. Mis colegas geólogos me hablaron del Instituto Geológico de la URSS y sus instituciones afines, los cuales están explorando la estructura geológica, las fuentes minerales y los depósitos de fósiles en esta inmensa área —una sexta parte de la superficie total del globo— en una forma, casi sin precedentes en cualquier otro país. Algunos de los resultados han sido de gran importancia para la guerra, por ejemplo, el descubrimiento de grandes fuentes de níquel en el territorio soviético. La investigación sobre los bosques se hace en una escala, que coloca la nuestra sobre el mismo terreno, en un nivel insignificante. La investigación agrícola (e igualmente la enseñanza y los trabajos de extensión) es, por supuesto, de un vasto alcance, puesto que en este campo la* aplicación *del conocimiento será mucho más retrasada, hasta que la presente escasez de tractores y la casi completa ausencia de fertilizantes pueda ser remediada.*

"*En la moderna ciencia de los terrenos, los soviéticos, desde el principio, han marchado a la cabeza del resto del mundo. Es interesante conocer por un científico inglés sobre esta materia, que ha estado en el Africa Occidental, que el único mapa de terrenos del Africa que existe, ha sido hecho por soviéticos, y que el mapa soviético sobre los terrenos de*

---

(23) De paso destruye el absurdo concepto sobre Siberia que siembra Cruz a través de su libelo.

(24) Observación de gran interés para mostrar el cariño por la cultura en todos los ámbitos de la U.R.S.S., desmintiendo directamente a Cruz.

Australia, realizado en Moscú, es mejor que el que se ha llevado a cabo en la propia Australia".

"Se ha declarado algunas veces que los puntos de vista científicos en la Unión Soviética son dictados por la ortodoxia marxista, *o que tienen que ajustarse a la presión política. Este, ciertamente, no es el caso usual* (25). Así, en biología, Lisenko ha estado adelantando teorías revolucionarias, en cuanto a la herencia: él está también en la posición de una gran fuerza científica como presidente de la Academia de Ciencias Agrícolas y también en un alto plano, como fuerza política, por su puesto de vicepresidente del Soviet Supremo. *Sin embargo, pese a esto y a su fuerte oposición a las teorías de Mendel sobre la herencia, los estudios revolucionarios mencionados arriba, que se basan todos en los principios mendelianos, continúan floreciendo...*"

El doctor MANUEL SANDOVAL VALLARTA, Presidente de la Academia Nacional de Ciencias de México, invitado por la Academia de Ciencias de la URSS a las ceremonias conmemorativas de su CCXX Aniversario, hizo las siguientes declaraciones en Moscú: "Estoy especialmente interesado en el estudio de la radiación cósmica y, por lo tanto, la mayor parte del tiempo que pasé en los laboratorios soviéticos la consagré a aquella tarea. Me agradó mucho entrar en contacto, y discutir los problemas de interés común, con los hombres de ciencia encabezados por el académico Alichanov. *Me impresionó mucho la calidad de su trabajo, que ha servido para aclarar nuestros puntos de vista.*

"Hemos estado haciendo proyectos y experimentos en cooperación con este grupo, el propósito del cual es saber si las precipitaciones de Auger muy grandes varían con la latitud. *Haremos observaciones simultáneas en México y en la Unión Soviética,* y las continuaremos hasta una zona tan cercana de Sudamérica como sea posible...

"Discutimos también los asuntos de interés común con el grupo del Académico Scobelzin y con otro grupo de acadé-

(25) Desmentido concreto de las afirmaciones de Cruz sobre la falta de independencia en la investigación científica soviética.

micos de los laboratorios Yofi, que estudian asuntos relacionados con los rayos cósmicos. Estos hombres de ciencia están ejecutando un trabajo por demás interesante.

"Me siento muy agradecido por el interés que se demuestra en la obra ejecutada en América, acerca de los rayos cósmicos. *Durante mi permanencia en la Unión Soviética, di cinco conferencias* y por vez primera expuse algunos de los resultados de nuestras investigaciones de hace poco...

"Estoy muy interesado y dispuesto a cooperar en la nueva Revista Científica Internacional que medita publicar la Academia de Ciencias. Esa revista llenará una verdadera nececesidad...

A continuación se publican opiniones de destacados hombres de ciencia norteamericanos, que extractamos de los trabajos presentados al Congreso de Amistad Norteamericano-Soviética en Nueva York, el 7 de Noviembre de 1943, bajo los auspicios del Consejo Nacional de Amistad Norteamericano-Soviética (publicados por la *Editorial "Lautaro"* de Buenos Aires bajo el título *"La Ciencia en la Unión Soviética"):*

CIENCIA Y TECNOLOGIA

"Las proezas realizadas en la Unión Soviética, en el orden de la ciencia, tecnología, gobierno, y sobre todo en las relaciones humanas, merecen el respeto y la admiración de todos los hombres de ciencia." — *M. F. Ashley Montagu,* Profesor Adjunto de Anatomía en la Escuela de Medicina Hahnemann, de Filadelfia.

MATEMATICAS

"La ciencia y las matemáticas soviéticas, *merecen nuestra más profunda admiración,* y sus matemáticos se encuentran entre nuestros más fieles amigos." — *Marston Morse,* Miembro del Instituto de Estudios Superiores de Princenton; ex-Presidente de la Sociedad Norteamericana de Matemáticos.

NEUROLOGIA Y NEUROCIRUGIA

"En los campos de la neurología y neurocirugía se han realizado grandes progresos en la URSS y los neurólogos de

este país anhelamos que se abran las perspectivas de un intercambio más amplio de ideas y de estudiantes con nuestros colegas rusos.'' — *Tracy J. Putnam,* Profesor de Neurología en la Universidad de Columbia y Director de los Servicios de Neurología en el Instituto Neurológico.

QUIMICA, MATEMATICAS Y FISIOLOGIA

''El genio ruso en los dominios de la química, las matemáticas y la fisiología *ha resplandecido con un brillo que ha iluminado al mundo...*'' — *Walter B. Cannon,* Doctor en Medicina, Profesor de Fisiología en la Universidad de Harvard.

EXPLORACION Y GEOGRAFIA

''...en ningún otro país las exploraciones y la explotación de los resultados de esas exploraciones ha sido más enérgica y más hábilmente desarrollada y aplicada de lo que lo ha sido en la Unión Soviética.

''Y no pasará mucho, *en un tiempo medido a la luz de la historia,* antes de que la URSS con su población numerosa y sus formidables recursos, descollará sobre los Estados Unidos en magnitud material y económica''. — *Sir George Robert Wilkins,* Miembro Correspondiente de la Real Sociedad Geográfica, Explorador.

PROGRESOS EN ELECTRONICA

''*...Los experimentos en televisión realizados por B. Rosing, profesor de Física en el Instituto de Tecnología de San Petersburgo, fueron uno de los hechos más importantes en el desarrollo de todo el sistema de televisión moderna...*

''En la Unión Soviética se han originado, *recientemente, importantes progresos en el campo de la electrónica.* Por ejemplo el trabajo de Mandelstan y Papalexy sobre la teoría del fenómeno no-lineal en circuitos electrónicos.'' — *V. K. Zworykyn,* Doctor en Filosofía, Director de Investigaciones de los Laboratorios R. C. A.

GEOLOGIA Y CIENCAS AFINES

''*Las vastas perspectivas nuevas que en años recientes han abierto los hombres de ciencia soviéticos, pueden contribuír*

materialmente al progreso de nuestro propio pensamiento científico y técnico. Muchos buenos ejemplos de estos adelantos de los hombres de ciencia soviéticos pueden encontrarse en los campos de la geoquímica, la geobotánica y la ciencia del suelo. Como ejemplo de las hazañas técnicas soviéticas, puede mencionarse un método revolucionario para obtener energía calórica de un depósito de carbón. El carbón no es extraído sino quemado incompletamente *in situ,* bajo la superficie de la tierra y la energía en forma de gas es conducido por tuberías hacia los hornos de plantas industriales." — *Siemon Wm. Muller,* Doctor en Filosofía, Geólogo del Departamento Geológico de EE. UU., Profesor de Geología en la Universidad de Stanford.

"A quienes tuvimos la buena suerte de concurrir al XVII Congreso Geológico Internacional reunido en Moscú en 1937, nos asistía mucha más razón que a muchos otros para ser optimistas en cuanto al poderío de Rusia, pues *habíamos visto algo de los formidables progresos que ellos estaban realizando en el desarrollo de sus recursos naturales, durante la década anterior a la guerra.*

"...en 1937, el gobierno soviético tenía equipos que exploraban y levantaban planos topográficos sobre un área *más grande que el continente norteamericano y abarcaban a unos mil doscientos geólogos. Ningún otro gobierno había concentrado los esfuerzos de tan nutrido cuerpo de hombres adiestrados* para la búsqueda de riquezas minerales y combustibles". — *Carl O. Dunbar,* Doctor en Filosofía, Director del Museo Peabody, de la Universidad de Yale.

LA TECNOLOGIA DEL SUELO Y LA AGRICULTURA. — "Mucho de lo que los primeros hombres de ciencia del suelo en Estados Unidos habían estado buscando, **ya lo habían desarrollado los hombres de ciencia rusos.** Existían diferencias aquí y allá, desde luego, pero los principios fundamentales eran eficaces y aplicables en ambos países.

"La aparición de tantas palabras de origen ruso en la nomenclatura internacional sobre suelos —Chernozem, Podzol y Solonetz, que son tan familiares para los hombres de ciencia norteamericanos como para los rusos— indican el origen de la clasificación moderna del suelo y su aplicabilidad general". — CHAR-

LES E. KELLOG, Jefe de la División de Estudios del Suelo, Departamento de Agricultura de EE. UU.

CIENCIAS BIOLOGICAS. — Las cualidades que en la investigación biológica soviética me han impresionado son, en primer lugar, **en su aspecto puramente científico, su vitalidad y actividad, y la atmósfera de avidez, modernismo y novedad que la ha rodeado.**

"Comparativamente la obra genética en la URSS y la estima en que se la tiene, se evidencia por el hecho de que en este tercer año de la participación rusa en la guerra, es aún la más grande suscriptora extranjera a la principal revista científica norteamericana sobre el tema. Van más ejemplares a la URSS que a todos los demás países extranjeros. Además, un libro de texto corriente que aparece en los EE. UU. en ediciones de 2.000 ejemplares es editado en la URSS en ediciones de 15.000.

"Hoy, en la URSS existen literalmente cientos de investigadores especializados en genética, sin duda más que en cualquier país, fuera de EE. UU. Ellos habían aventajado ya a los alemanes en este campo, aún antes de que el advenimiento de Hitler paralizara el progreso de la genética alemana. . . . Ahora tenemos razón para recordar que gran parte del trabajo inicial sobre transfusión de sangre y almacenaje de plasma, se llevó a cabo en la Unión Soviética. Los métodos de inseminación, hoy usados extensamente en Europa y EE. UU. fueron desarrollados casi enteramente por los investigadores rusos. **Se estimó en 1941 que 50 millones de animales de granja en la Unión Soviética habían sido producidos por inseminación artificial.**

"El progreso de la investigación biológica en la Unión Soviética **nos ha brindado una valiosa lección.** Es que el control y la organización de la ciencia **por y para toda la comunidad no mata el espíritu o iniciativa científica, ni hunde al investigador individual en un inerte nivel anónimo.** Aún en medio de la guerra, han surgido grandes investigadores en la biología soviética y se han realizado admirables descubrimientos. Iván Pavlov, uno de los más grandes biólogos rusos empezó su vida científica bajo el viejo régimen, **pero vivió para refutar con palabras y hechos las horrendas profecías de los que dijeron que los grandes sabios y una ciencia vital y vigorosa no podrían sobrevivir en un estado socialista".** — L. C. DUNN, Profesor de Zoología en la Universidad de Columbia.

BACTERIOLOGIA. — "La revolución de 1917-18 fué seguida de un formidable desarrollo en las diversas ramas de la bacteriología.

"Sin descuidar los aspectos teóricos de la bacteriología, las fases prácticas recibieron la más grande atención. La microbiolo-

gía industrial alcanzó un alto grado de desarrollo, jamás soñado, en Rusia." — SELMAN A. WAKSMAN, Profesor de Microbiología de la Universidad de Rutgers.

EVE CURIE, hija de los célebres sabios, cuenta al lector:

"Para mayor vergüenza mía, mi ignorancia de la organización de la Academia de Ciencias de la URSS., —que había nombrado miembro honorario a mi madre en 1927—, era tan grande que daba por sentado que sólo constituía, según el sistema francés, una reunión de hombres de ciencia.

Supe —un poco tarde— que la Academia constaba de ocho secciones que cubrían no solamente los terrenos científicos, literarios y lingüísticos, sino también la economía, el derecho, la historia y la filosofía. Como todas las instituciones modernas de Rusia, la Academia de Ciencias, que ya *presidía cincuenta y cuatro centros académicos en la URSS., y dirigía más de mil laboratorios de investigaciones,* tenía un programa de expansión parcialmente interrumpido por la guerra.

...."Me dominó la admiración, porque sabía que todo esto no se había logrado solamente en teoría, y que los resultados del prodigioso esfuerzo hacia la educación en la URSS., iban siendo verdaderamente magníficos". (Ob. cit., pág. 304.)

El ex Embajador de México en la URSS., doctor QUINTANILLA, resume en este párrafo la cultura soviética:

"Ya sea en drama, *ballet,* música sinfónica o escultura, me atrevo a decir que Moscú, más que Londres, Nueva York o París, es un verdadero centro de arte mundial". (Conferencia citada.)

"NO ERA MAS QUE UNO ENTRE MILLONES"

Oigamos a Eve Curie: "Me vi llevada nuevamente, por un rodeo inesperado, al tema de la educación y la cultura en Rusia cuando obtuve una entrevista del Dr. Yefim I. Smirnov, que ostentaba el título de jefe de la Administración de Servicios Médicos del Ejército, o sea, en resumen, que a él tocaba procurar que cada soldado de la Unión Soviética fuera atendido al caer herido o enfermo. El hombre que tenía la responsabilidad de cuidar de los incontables millares de heridos rusos, y, en términos más generales, de atender la salud de unos veinte millones de miembros del Ejército Rojo, tenía treinta y ocho años de edad. Cuando

hube mirado los mapas de la pared, las enormes pilas de papeles y los archivos del escritorio y el camastro de campaña puesto en un rincón, reconocí más o menos el ambiente: esta era una habitación donde trabajaba un hombre de ciencia. Yo misma iba a decirme, más tarde, que Marie Curie habría estimado a este suave Dr. Smirnov, que hablaba con tanta modestia —igual que ella— de su formidable obra.

"Había algo más en el Dr. Smirnov que habría impresionado a mi madre y que me impresionaba a mi también: un producto típico de la educación soviética, un hombre que había ganado una espléndida carrera de conocimientos en tiempo record. Me dijo que era hijo de un obrero de una fábrica de cristales que había comenzado como trabajador manual, igual que sus padres, y que hasta los veinte años no aprendió a leer. En total, había pasado solamente tres meses en la escuela. No sabía la diferencia "entre A y B", me dijo.

"En 1925 comenzó el milagro. Smirnov entró en la Facultad de Obreros de Omsk, con una beca, y comenzó a ganar el terreno perdido. Primero aprendió a leer y escribir, luego siguió la educación primaria, después la cultura general. Terminó sus estudios en una escuela de oficiales, la Escuela de Medicina, y la Academia Frunze del Estado Mayor. Para entonces ya era médico militar y se había especializado en cirugía. A la vez, había mejorado sus conocimientos leyendo centenares de libros sobre todos los temas, casi todos técnicos. A fin de poder leer todavía más, comenzó a aprender idiomas extranjeros...

"El Dr. Smirnov había sido designado para su actual cargo tres años antes, cuando tenía 35 años de edad. Yo quedé sin habla mientras me contaba todo esto, y él sonrió ante mi asombro, porque su historia no le parecía tan notable como a mí. **Señaló modestamente que no era más que uno entre los millones de rusos que, en los viejos tiempos, no habrían podido nunca aprender a leer y a quienes el régimen soviético había dado la educación gratuita y obligatoria. Los notables dones de Smirnov le hacían, dijera lo que dijese, un sujeto excepcional, pero iba a quedar en mi memoria como un símbolo de la aplastante victoria lograda por los Soviets sobre la ignorancia y el analfabetismo en un período tan breve, de apenas veinte años, un símbolo de esta expresiva progresión de cifras: 30 % de alfabetos en la Rusia de 1917, 67 % de alfabetos en 1930, 90 % en 1933, y una cifra más alta todavía en años más recientes. En la leva de 1940 para el Ejército Rojo, la proporción de alfabetos había sido de 95 %. ¡Cómo iba a recordar esto a mi llegada a China y a la India!".** — ("Viaje entre guerreros", pág. 306-7-8).

Y he aquí, finalmente, lo que dice el escritor inglés J. B. PRIESTLEY, dirigente de la *British Broadcasting Corporation*,

en *"Rusia, 1946"*, publicado por la revista argentina *¡Aquí Está!* (17-1-946):

"A mí se me invitó —para hablar y leer durante media hora— en el curso de una larga conferencia sobre mis obras.

"La conferencia —ilustrada con diálogos— se celebró en uno de los más amplios salones de Moscú. Las entradas se vendieron en unas horas. Una gran muchedumbre de gente joven se agolpó sin haber podido adquirir entradas, ya agotadas.

"Cuando me levanté a hablar, hube de contenerme, porque por detrás de la sala llena, se alzó un gran rumor que provenía de fuera del edificio, y pude advertir que las puertas comenzaban a moverse.

"Un momento después, las puertas se abrían de par en par, y la gente joven que había aguardado hasta entonces, se precipitó para colmar los pasillos del salón... **Una cosa así podía haber pasado en Londres en un partido de fútbol o en un match de boxeo en Nueva York, pero, ¿por ver y escuchar a un autor?**

"Eso sólo sucede en Moscú".

EL PUEBLO SOVIETICO AMA LOS LIBROS

> **La voz de la mentira:** "La gente por lo general lee poco. Es posible que, dadas las largas jornadas de trabajo de guerra no les alcance el tiempo.
>
> "Es raro ver personas con diarios. Y sólo en pequeño número se detienen frente a las paredes o muros donde se coloca el "Pravda" o el "Izvestia" para la lectura pública.
>
> "Contrariamente a lo que suele creerse, los libros son caros, si se exceptúan los de propaganda, política y doctrinaria." — "R. por D.", pág. 51).

LION FEUCHTWANGER, el insigne novelista alemán, desmiente terminantemente a Cruz en su libro "Moscú 1937":

"...En casi todos los países del mundo hay lectores inteligentes que formulan al autor preguntas ávidas de saber. Pero en general, en Occidente, ocuparse de libros es sólo un pasatiempo de índole superior, un lujo. Para el lector de la Unión Soviética, en cambio, no parece existir ninguna frontera entre su propia realidad y el mundo de sus libros".

"...Tuve ocasión, varias veces, de discutir sobre mis libros en las colectivas de lectura organizadas en fábricas. Había allí ingenieros, obreros, empleados. Conocían bien mis libros, algunas cosas las recordaban mejor que yo mismo" (Pág. 14).

"Es difícil hacerse una idea, por ejemplo, del hambre de lectura del público soviético. Diarios, revistas, libros, son devorados sin que el apetito amengüe en lo más mínimo..."

"Los libros de autores apreciados se editan también en cantidades que hacen abrir la boca a los editores extranjeros. Las obras de Puschkin estaban difundidas a fines de 1936 en más de treinta y un millones de ejemplares; los libros de Marx y de Lenin en cantidades todavía mayores".

"...Aparece en Moscú en ruso, alemán, inglés, francés y chino una excelente revista, "Literatura Internacional"... El sueño de los clásicos alemanes de una "Literatura Universal" y de una "República de Letrados" nunca ha sido llevado tan cerca de su realización como en la Unión Soviética". (Pág. 24 y 26.)

El famoso sabio inglés *Julián Huxley,* que en otro lugar se presenta al lector, afirma en un artículo sobre su estada en la URSS., que los libros se venden allí, pese a la conmoción de la guerra, *"a precios casi equivalentes a los de la Gran Bretaña". ("Un científico va a la Unión Soviética"* — Cuba y la URSS., — IV).

En "El Poder Soviético" dice el famoso DEAN DE CANTERBURY:

"El impulso de la educación soviética se demuestra en la nueva pasión por la lectura. Viejos y jóvenes, muchachos y niñas, hombres y mujeres, todos quieren leer. El analfabetismo ha desaparecido casi completamente y la nueva capacidad para leer entraña la demanda de libros. Las necesidades de la infancia y de la juventud tienen el privilegio.

"Los pueblos de la Unión Soviética son muy lectores. Dudo que cualquier otro en el mundo lea más.

"Han pasado 22 años desde la revolución y el crecimiento de las ediciones de libros ha sido increíblemente rápido.

"La Casa de Ediciones del Estado, fué constituída en 1930. Incluye 12 editoras de distintas especialidades. El volumen de lo editado es enorme... Para 1938 estaba prevista una edición de 700 millones.

"La Casa de Ediciones del Estado para literatura infantil editó cerca de 45 millones de ejemplares durante el año 1938 y muchos millones más fueron editados por las casas editoras de la Unión y las repúblicas autónomas". (Pág. 228.)

"...Los libros impresos en Ucrania eran, en 1936, cien veces más numerosos que en 1914, y mientras que antes de la revolución se publicaba un solo periódico en Ucrania, hoy aparecen mil cuatrocientos". (Pág. 290.)

"Por otra parte, los libros son relativamente baratos en la URSS. Tres excelentes libros, bien encuadernados, pueden costar al obrero, al mes, entre el 2 y el 3 por ciento, término medio, de sus jornales". (Pág. 323.)

Y he aquí un ilustrativo pasaje del notable libro "Madre Rusia", del periodista MAURICE HINDUS:

"*En* 1913, *había en Rusia* 859 *periódicos, de los que* 775 *se publicaban en idioma ruso. Su circulación total representaba unos* 2.700.000 *ejemplares. En* 1938, *había* 8.500 *periódicos, casi diez veces más que en los antiguos tiempos. La circulación total de estos periódicos suponía* 37.500.000 *ejemplares. Hubiera sido varias veces mayor sin la escasez de papel.*

"*Bajo los Planes, las escuelas crecieron como hongos. En* 1914-15, *había* 1.953 *centros de segunda enseñanza, con* 42.803 *profesores y* 635.591 *alumnos. El* 15 *de Setiembre de* 1939, *los centros de segunda enseñanza eran* 15.810, *con* 377.337 *profesores y* 10.834.612 *alumnos.*

"*En* 1939, *había en Rusia* 111.000 *clubs, dedicados a satisfacer las necesidades recreativas de la población, especialmente de los jóvenes. Había también* 86.266 *bibliotecas públicas, con* 166 *millones de libros.*

"*En* 1938, *el número de títulos (de libros) se elevó a* 40.000 *y el de ejemplares a* 692.700.000.

"Entre 1917 y 1942, fueron traducidos al ruso muchos destacados escritores norteamericanos. Los ejemplares que se publicaron de sus obras —lo que, en Rusia, significa ejemplares vendidos—, representaron las siguientes cifras: (damos los más conocidos)... Paul de Kruif, 900.000; Harriet Beecher Stowe *(La Cabaña del Tío Tom)* 135.000; Fenimore Cooper

284.000; Upton Sinclair 2.633.000; Longfellow *(Hiawatha)* 123.825; John Steinbeck *(Viñas de Ira)* 325.000; O. Henry 1.144.310; Theodore Dreisser 263.000; Sinclair Lewis 194.800; Mark Twain 2.004.850; John Dos Passos 97.850 y Jack London 6.428.000". (Págs. 455 y sgts.)

PAUL GSELL reitera los mismos conceptos a raíz de su visita a la URSS en 1935:

"El pueblo ruso lee mucho y los autores que como en los demás países son pagados a razón de los ejemplares vendidos, ganan bien su vida. Una edición de 5.000 ejemplares de un libro de 300 páginas aproximadamente, produce al autor diez mil rublos y una suma similar cada vez que es reeditado.

Una prueba formidable de la necesidad de leer que se ha apoderado de la URSS., es el papel, que a pesar de ser producido en cantidades crecientes, no da abasto.

"El tiraje de la prensa cotidiana es enorme. A penas si responde al número cada vez mayor de lectores. Al final del día, en cada kiosko de Moscú se forman colas de centenares de personas que esperan el diario vespertino". (Pág. 153 y 190.)

"En Moscú, por vez primera en mi vida y en la de Gardner Cowles Jr., propietario de periódicos, que me acompañaba, vimos hombres y mujeres formando largas colas para comprar periódicos. La prensa diaria hace tiradas de millones de ejemplares; pero, con todo, no basta para satisfacer la demanda". (W. Willkie, "Un Mundo", pág. 78).

Ediciones de los clásicos del pensamiento filosófico (la primera cifra corresponde de 1897 a 1916, la segunda de 1917 a 1938): Aristóteles: 1.000 ej. — 78.300; Voltaire: 65.000 ej. — 228.600 ej.; Hegel: 5.000 ej. — 200.500 ej.; Diderot: 2.000 ej. — 139.100 ej.; Spinoza: 8.000. — 139.100 ej.; Feuerbarch 10.000 ej. — 44.000 ej.

Las obras de Bacon, Holbach, Helvetius y Demócrito, no fueron editadas desde 1897 a 1916. En el período de 1917 a 1938 se editaron: Bacon 23.000 ej. Holbach 79.400 ej. Helvetius 67.500 ej. Demócrito 10.000 ej. "Durante el período soviético fueron editadas las obras de Aristóteles, Lucrecio,

Giordano Bruno, Hobbes, Descartes, Spinoza, Leibnitz, Locke, Toland, Piestley, Rousseau, Condillac, La Maittrie, Diderot, Robinet, Vico, Maillet, Fourier y otros. (De un informe del Académico *A. Mitin.* — Nov. de 1942).

LA MEDICINA SOVIETICA, UNA DE LAS PRIMERAS DEL MUNDO

> **La calumnia:** "De vez en cuando, y seguramente con oportunidad estudiada, anuncia la prensa mundial un gran descubrimiento científico comunista. En términos generales de imprecisión técnica, con vaguedades que permiten correr la imaginación popular, soñando panaceas: —cura del cáncer; aprovechamiento de los rayos solares; transformación de rayos cósmicos; revivir de cadáveres; drogas superiores a la penicilina; etcétera.
>
> "Los pueblos del mundo ante esas grandiosas novedades que vienen envueltas en el misterio piensan que allá se gesta, como en un colosal laboratorio, cosas realmente maravillosas y que superan todo lo que han entregado a la Humanidad, generosamente, los demás países del orbe.
>
> "La divulgación verdadera, seria y útil; la precisión científica; el envío a las Academias extranjeras y la aplicación a la humanidad sufriente no llega." — ("R. por D.", pág. 84).

El doctor H. E. SIGERIST, eminente profesor de la Cátedra de Historia de la Medicina en la Universidad de *John Hopkins* (Estados Unidos) dice en su documentado y extraordinario libro, *La Medicina Socializada en la Unión Soviética.*

"El sistema soviético de protección a la salud es un aspecto de esta nueva civilización y no el más pequeño por cierto. Lo he estudiado por cinco años.

"Realmente la Unión Soviética ha abierto un nuevo capítulo en la historia de la medicina; ha creado un nuevo tipo de organización sanitaria, la única que, en mi opinión, está adaptada a la actual tecnología médica y hace el mejor uso de todos los conocimientos científicos que poseemos".

"He realizado este estudio como historiador, y con la misma actitud independiente con que he estudiado hechos y condiciones en otros países y en otras eras de la historia. Y he llegado a la conclusión de que lo que está haciendo la Unión

Soviética hoy es el comienzo de un nuevo período en la historia de la medicina. Todo lo que se ha realizado hasta ahora, en cinco mil años de historia médica, representa sólo una primera época: el período de la medicina curativa. Ahora, una nueva era, el período de la medicina preventiva, ha comenzado en la Unión Soviética.

"¿Por qué estamos luchando nosotros los médicos? Sabemos que siempre habrá sufrimiento en el mundo, porque siempre habrá amor y odio, ambiciones frustradas y otras causas de agravio. Pero creemos que en una sociedad civilizada no puede permitirse que ningún hombre muera por motivos tan elementales y primitivos como el hambre, el frío, la pobreza o las enfermedades previsibles. Desde que he estudiado a la Unión Soviética, sé que hay un futuro para la humanidad; que, pese a cualquier cosa que pueda suceder al mundo occidental, hay un porvenir para la civilización humana. Sé, además, que nuestras más grandes ambiciones médicas no son utópicas, sino que, por el contrario, algún día podrán realizarse".

"Sería muy atractivo ofrecer un cuadro de las adquisiciones de la ciencia médica soviética...

Muchas de estas conquistas han atraído la atención de todo el mundo. Los trabajos de Pavlov y su escuela son tan bien conocidos que difícilmente se necesita mencionarlos. Otras realizaciones, tales como los estudios de Briukhonenko sobre transfusión de sangre, de Velikanov sobre la seroterapia de la gangrena gaseosa y de los envenenamientos por alimentos, o el nuevo tratamiento de la sarna de Damyanovich están empezándose a conocer fuera de Rusia. Las investigaciones sobre paludismo hechas en el Instituto de Enfermedades Tropicales, de Moscú, por Martinovski Sergeev y sus discípulos, han sido muy bien recibidas. Los estudiantes americanos van a Rusia a aprender el método de Filatov de transplantación de la córnea. Estoy seguro de que si el Consejo Médico emprendiera la publicación de un informe de estas dos décadas de ciencia médica soviética, el libro serviría un propósito extraordinariamente importante".

"Las cosas se mueven aprisa en la Unión Soviética. Mientras yo estaba escribiendo este libro, he tenido que revisarlo constantemente. Cuando haya salido de las prensas, nuevos acontecimientos se habrán producido.

"...La biblioteca médica central del Estado en Moscú tiene actualmente más de medio millón de volúmenes médicos, y su colección incluye la nueva literatura extranjera. Esta biblioteca está en contacto con todos los Institutos médicos de la Unión y sirve al país en general..." "...Diecisiete médicos están disponibles en la biblioteca, por las tardes, para evacuar las consultas bibliográficas. Tres mil copias fotoestáticas se hacen mensualmente. Prepara bibliotecarios médicos en cursos de postgraduados y publica una bibliografía crítica de la literatura médica. Cuando visité la biblioteca en 1935, estaba alojada en un viejo monasterio, pero se han dispuesto 14 millones de rublos para la construcción de su nuevo edificio". (Introducción XXX. 276-86.)

CIRUGIA

"La cirugía soviética está establecida sobre una base firme y adecuada. El descubrimiento de que el soldado rojo recibe tan satisfactorio tratamiento quirúrgico, es evidentemente tan sorpresivo para el público en general, como lo fué la clara eficacia militar del Ejército Rojo... Sus métodos de recolección de sangre y preparación de derivados sanguíneos, y la distribución de estas preparaciones bien pueden ser considerados los mejores del mundo... En los cinco años anteriores a la guerra, setenta y dos institutos médicos habían graduado cerca de 21.000 médicos anualmente". — *Wilder Penfield*, Director del Instituto Neurológico en Montreal de la Universidad Mc. Gill.

MATERNIDAD E INFANCIA

"Me inclino a pensar que el programa de maternidad e infancia de la Unión Soviética en 1936 fué el programa de tipo más inteligente y extenso del mundo.

"Un segundo punto *decisivo* en la campaña de salud de la Unión Soviética, fué el concerniente a la salud del obrero in-

dustrial. Nosotros carecemos de institutos similares en Estados Unidos. En las mismas fábricas, por ejemplo en la fábrica de automóviles Molotov en Gorki, vimos hospitales y policlínicas excelentes, y salas cunas, una fábrica modelo excepcional, por cierto. No puedo omitir una referencia... a "esa meca para los fisiólogos, el Instituto Pavlov de Leningrado. Una monografía del doctor A. D. Speransky sobre "Bases para la Teoría de la Medicina", publicada poco antes de nuestra visita, es uno de los accesos a los problemas fisiológicos esenciales de la enfermedad *más audaces que haya aparecido en cualquier país en el presente siglo*". — *C. E. A. Winslow,* Profesor de Salud Pública en la Escuela de Medicina de la Universidad de Yale. — Visitó la URSS como miembro de una misión de Salubridad de la Sociedad de las Naciones (1936).

CONTRIBUCION INTERNACIONAL PARA LA MEDICINA DE URGENCIA

El PROFESOR J. PLANELLES dice:

"El tratamiento de los estados de agonía y de muerte clínica en las zonas de guerra".

"Así titula el profesor Negovski su reciente libro, donde recoge todas sus experiencias de estos últimos años en el tratamiento de las muertes por accidente y fundamentalmente de los heridos graves en las líneas de fuego durante la última guerra.

"El autor expone en el libro las historias clínicas detalladas de cincuenta y un caso tratados por él durante cuatro meses de trabajo en las primeras líneas del frente. De estos cincuenta y un casos de muerte clínica, doce lograron ser curados completamente. La proporción es muy importante si se tiene en cuenta que en todos ellos se trata de casos definitivamente condenados a la muerte. Es muy probable, como el propio autor reconoce, que el perfeccionamiento del método permita aun mejorar estos resultados alentadores.

La importancia del método del profesor Negovski depende no sólo de su aplicación a los heridos más graves de la guerra, sino a las grandes posib lidades que ofrece para su empleo en estados gravísimos de enfermos quirúrgicos, como ulcerosos gástricos, casos de aneurismas operables, etc., en que hemorragias prolongadas o el estado de shock hace difícil una intervención del cirujano. Las grandes hemorragias de partos extrauterinos o de otros casos semejantes de hemorragias internas, podrán así ser operadas tran-

quilamente, mantenida la tensión arterial necesaria, por el procedimiento expuesto.

"El libro del profesor Negovski, contribución de gran valor para la medicina de urgencia, contribuirá a salvar muchas vidas humanas".

HONROSA TRADICION DE LA OFTALMOLOGIA

La oftalmología soviética había llegado ya antes de la guerra a un estado de desarrollo, contando con numerosos especialistas, entre los que descollaban sabios de renombre mundial como los Académicos Averbach y Filatov.

"...El Dr. Promtov ha introducido el empleo de un preparado sintético, llamado proserina, capaz de sustituir la pilocarpina y la eserina exóticas, sirviendo como ellas y aun con ventajas para la disminución de la tensión intraocular en los casos de glaucoma y en los traumatismos con peligro de hernia ocular. El profesor Krasmov ha introducido un nuevo preparado, llamado tekodine, que tiene propiedades analgésicas generales y que resulta muy útil en el tratamiento paliativo de los dolores oculares en los lesionados. Mucha atención ha llamado la bentonita, una substancia hidrófila propuesta por el profesor Zaveruch, que tiene la propiedad de absorber las toxinas, gases y productos bacterianos, disminuyendo el mal olor de las lesiones supuradas y cuyo empleo en los casos de úlceras de la córnea y dacriocistitis flegmonosas mejora mucho el curso de las lesiones y contribuye a su curación con sus efectos anti-inflamatorios locales.

"La oftalmología soviética, cuya gloriosa tradición en pro de la restauración del sentido de la vista hizo célebres ya antes de la guerra los métodos de plástica de la córnea utilizando ojos conservados de cadáveres por el método del académico Filatov y tantos otros, para el tratamiento del glaucoma y del desprendimiento retiniano, ha puesto durante la guerra actual su gran experiencia y capacidad técnica al servicio del Ejército Rojo, salvando así la vida de muchos condenados a la ceguera, al mismo tiempo que con ello ha creado nuevas bases a la futura cirugía traumática de la oftalmología de los tiempos de paz". — (Prof. **Planelles.** Información del Instituto de I. Cultural Cubano-Soviético).

EL FAMOSO SUERO "AC" DEL SABIO BOGOMOLETS

WILLIAM LAWRENCE, Premio Pulitzer, repórter de asuntos científicos del New York Times, postergó por dos semanas el pedido de la Secretaría de Guerra de E.E. U. U., para es-

cribir la primicia sobre la bomba atómica. Las dos semanas de plazo solicitadas por Lawrence fueron empleadas para redactar el artículo sobre el gran descubrimiento del sabio soviético *Profesor Alexander A. Bogomolets,* díscipulo del gran *Metchnikoff,* de la sustancia conocida por el nombre de suero A C (o A C S). Damos a continuación los párrafos más importantes:

"Del frente médico en la Rusia Soviética, donde reina excepcional actividad y donde ya se han ganado muchas notables victorias contra la enfermedad y contra la invalidez producida por las heridas en los combates, ha llegado a los hombres de ciencia de Norteamérica la noticia del descubrimiento de un nuevo suero, de caracteres verdaderamente espectaculares. Es su creador el profesor Alexander A. Bogomolets, médico de fama internacional que ha consagrado más de treinta años al estudio de las enfermedades de la ancianidad y del mecanismo según el cual se suceden los procesos del envejecimiento; este nuevo suero, según afirman los informes oficiales, ya ha salvado numerosas vidas en los extensos frentes de batalla rusos y evitado a muchísimos heridos la terrible condena de una existencia de invalidez perpetua. Ha sanado llagas que no habían respondido a ningún otro tratamiento conocido, y soldado en poco tiempo fracturas que por largos meses permanecían sin soldar.

Desde aquellos memorables días de principios de 1941, cuando un pequeñísimo grupo de hombres de ciencia americanos efectuaban experimentos con las minúsculas cantidades disponibles entonces de penicilina —la cual había de llegar a ser la maravilla de las maravillas entre las drogas—, ninguna substancia medicinal ha suscitado nada que se parezca al interés despertado por los primeros informes oficiales sobre este nuevo suero. Y no es para asombrarse. Porque esta nueva substancia, conocida por el nombre de suero AC (o ACS), es la primera en la historia que nos brinda la positiva promesa de servir de freno a los procesos degenerativos que se inician en la edad madura, así como contra las enfermedades crónicas que generalmente acompañan a tales procesos. Y este freno —como bien lo comprenden todos los médicos— significaría,

no sólo la prolongación del período de vida de la humanidad... sino lo que es mucho más importante: la conservación de la vivacidad física y mental durante un lapso mucho mayor que el del término medio actual.

Cuando, en el otoño de 1940, comenzaron a realizarse en este país, (EE.UU.) los experimentos con penicilina, no había, ni aquí ni en Inglaterra —donde se había descubierto esa substancia en 1928— más que minúsculas cantidades de ella disponibles para la experimentación, y hasta entonces no había sido probada con éxito más que en cuatro seres humanos. El suero "contra la vejez" —o, nombrado con mayor propiedad, el suero "contra la vejez prematura"— ya ha sido, en cambio, aplicado con éxito al tratamiento de miles de pacientes afectados de diversos estados patológicos. Junto con las drogas sulfa, la penicilina y el plasma sanguíneo, ya ocupa lugar propio, como una de las nuevas "balas mágicas", en los campos de batalla de los frentes orientales, como sanador de heridas y restaurador de vida. Y en veintenas de nuestros principales laboratorios de investigación de Estados Unidos repítense ahora, con este nuevo suero, aquellos dramáticos días y noches de los primeros experimentos con la penicilina.

La realización práctica de su concepto le llevó años de trabajo a Bogomolets, al que ayudaban sesenta abnegados auxiliares, en el Instituto de Biología y Patología Experimental de Kiev, que él había fundado y dirigía. Esta labor dió por resultados lo que se llama el "suero antireticular citotóxico", o sea el ACS, en b.en de la brevedad. Para decirlo del modo más claro y sencillo posible: el ACS es un suero que sirve para estimular las células reticulares del sistema conjuntivo, el cual, a su vez rejuvenecido, reanuda su primitiva función rejuvenecedora del resto del organismo.

"Los experimentos con este suero comenzaron en 1937, primero con animales y luego con seres humanos. Se creó una clínica especial destinada exclusivamente a atender a pacientes mayores de cincuenta años: el tratamiento consistía en pequeñas inyecciones de suero e instrucciones especiales para la dieta. Y los resultados compensaron incomparablemente los años de paciente labor y de afanosa y concienzuda investigación en un campo donde hasta entonces sólo aparecían las lápidas funerarias de otras tantas esperanzas desaparecidas. La salud de los pacientes mejoró rápidamente; desaparecieron los dolores de cabeza, el reumatismo y el insomnio, a la vez que aumentaba considerablemente la capacidad de trabajo de los sometidos al tratamiento. A medida que aumentó la producción de suero y que se perfeccionaron los métodos técnicos para su empleo, se usó con notable éxito para proveer al cuerpo humano de los medios de defenderse contra la invasión de gran número de las enfermedades deteriorantes que aparecen en las

últimas décadas de la vida principalmente porque, según descubrió Bogomolets, el sistema de tejido conjuntivo del cuerpo ha sido obstruído por la acumulación de las "cenizas" de la hoguera de la vida.

"El 23 de junio de 1941, al día siguiente de iniciar los nazis su ataque contra Rusia, Bogomolets anunció que su suero prolongador de vida había quedado perfeccionado al fin y que estaba listo para ser empleado en la curación de heridas en los campos de batalla. **En aquellos momentos la penicilina no era todavía más que una curiosidad de laboratorio. Y la necesidad de un arma nueva contra la infección era de suprema importancia en la batalla de Rusia por su propia existencia...**

"Cuando las hordas nazis se aproximaron a Kiev, Bogomolets trasladó su instituto a Ufa, cerca de los Urales. Muy pronto su nombre se convirtió en santo y seña en todos los hospitales que se multiplicaban en el enorme país. **En Julio de 1942 se celebró un Congreso médico en Ufa para tratar de la experiencia obtenida con la aplicación del suero**; asistieron representantes de las instituciones médicas de Moscú, Kiev, Kharkov y Bashkiria, así como numerosos médicos directores de hospitales y los principales médicos y cirujanos del ejército. **Muchas instituciones informaron que el suero no servía solamente como gran salvador de vidas en los campos de batalla, sino que brindaba grandes promesas como arma complementaria para evitar, en muchos casos, la recurrencia del cáncer después de las operaciones sobre el órgano afectado, para mejorar el estado de las víctimas de la arterioesclerosis, de la alta presión arterial, de perturbaciones nerviosas y mentales y de muchas otras enfermedades al parecer sin relación entre sí. Bogomolets insiste muy marcadamente en que el suero no es, en absoluto, una panacea, ni tampoco una cura contra enfermedades específicas.** Pero, en cambio, al estimular y regenerar las células del tejido conjuntivo, restituye al cuerpo una proporción considerable de la resistencia intrínseca de que gozaba cuando era joven, facilitándole así sus propias armas originales para combatir y rechazar las enfermedades que, sin esta defensa, sobrevienen al llegar la vejez.

"Aunque la sangre proporciona alimento a las células, y también se lleva consigo sus desperdicios, las células de los diversos órganos no entran en contacto directo con la sangre. Las arterias a través de las cuales fluye la sangre nutrida de oxígeno y de sustancias alimenticias, se ramifican en una red de capilares minúsculos que rodean las células; a través de las paredes de estos capilares es como se efectúa la acción recíproca entre las células y la sangre. Ahora bien: estas paredes están apretadamente entretejidas de tejido conjuntivo, lo cual significa que el tejido conjuntivo actúa como intermediario entre la sangre y las células,

formando un sistema de transporte en doble sentido, por medio del cual la célula obtiene su alimento y se desembaraza de sus desechos.. Cuando este sistema se obstruye —como puede suceder al disminuir la rapidez de su mecanismo automático de reparación—, es evidente que habrán de producirse dos consecuencias inevitables: las células no recibirán alimento adecuado y, a la vez, los medios de eliminación de desechos sufrirán menoscabo...

"...Esta pared de tejido conjuntivo existente entre la sangre y las células no representa solamente —según llegó a comprobar el sabio— el papel pasivo de una criba viva a través de la cual entraba la sangre y salían los desechos. Por el contrario, es la estación central de fuerza, de la que emanan las actividades bioquímicas de suprema importancia para mantener al cuerpo joven y protegerlo contra la enfermedad..."

La Revista Americana de Medicina Soviética, que ha representado importantísimo papel en dar a conocer este suero en Norteamérica, hace el siguiente comentario: "El nuevo suero del profesor Bogomolets pasó hace ya tiempo por la etapa de experimentación en animales y se ha aplicado con éxito al tratamiento de miles de pacientes que sufrían diversos estados patológicos. El hecho mismo de que sea un tratamiento patogenético que activa los mecanismos naturales de defensa del organismo hace de él un método muy prometedor, que ofrece grandes posibilidades".

Las barreras levantadas por la diferencia de lenguaje, así como la preocupación por la penicilina —pero particularmente lo primero— hicieron que transcurriesen dos años y medio antes de que los hombres de ciencia de Norteamérica estuviesen en condiciones de explorar el nuevo continente de la ciencia descubierto por Bogomolets. El principal obstáculo, el de la barrera del idioma, fué suprimido hace poco más de un año, **cuando la Revista Americana de Medicina Soviética publicó unas traducciones del ruso en las que por primera vez se informaba al mundo científico americano del trascedental descubrimiento de Bogomolets. Muchos de los principales laboratorios americanos se han entregado a seguir esta pista con el mismo celo que los inflamó en 1941, cuando llegaron las primeras noticias de la penicilina...**"

LA MEDICINA INDUSTRIAL. — "Ellos tenían ya (1924) el Instituto Obuch para Enfermedades Profesionales en Moscú, el único en el mundo en ese tiempo, y el único hasta hoy. Aunque mi visita a Rusia se efectuó hace mucho tiempo, observé muchas cosas más adelantadas que las que mi propio país había alcanzado entonces, y otras que ha alcanzado recién ahora. — **Alice Hamilton**, Doctora en Medicina, Médica Asesora del Departamento del Trabajo.

GRANDES PROGRESOS EN LA LUCHA CONTRA EL CANCER. — "Este nuevo método de tratamiento merced al cual podemos

aplicar sobre campos muy pequeños de la piel dosis que en total exceden considerablemente a las utilizadas hasta ahora para el tratamiento del cáncer del pulmón, nos ha dado la posibilidad de hacer llegar 645 wds. hasta el tumor una dosis mortífera para las células malignas.

"Estamos en condiciones de decir por tanto que nuestro trabajo con respecto al cáncer nos permite de una parte hacer su diagnóstico seguro, con la misma certeza que los de otras enfermedades más frecuentes en distintos órganos, y de otra, tener la posibilidad tanto de prolongar la vida del enfermo como de tratarlos radicalmente devolviéndole por completo su capacidad para el trabajo. Nuestras investigaciones no han llegado aún a su culminación, tenemos que seguir esforzándonos para vencer plenamente todas las dificultades que se oponen a la liquidación de uno de los mayores enemigos de la humanidad. El 3:31 wds., emprendido por nosotros es sin duda alguna una vía directa y segura que conducirá a la finalidad perseguida". — (Profesor **J. Diyon** - soviético).

CORAZONES TRASPLANTADOS. — "El trasplante de corazones de animales de sangre caliente, como los conejos, gatos y perros ha sido un gran éxito obtenido por el Prof. Nicolai Sinitsin, del Instituto Médico Gorki de Moscú...

"...El Prof. Sinitsin está llevando a cabo experimentos de gran alcance...

"Se confía en que estos trabajos tendrán como resultado el hallazgo de nuevos métodos que sirvan para el estudio de muchos problemas todavía sin resolver en la fisiología del corazón, así como en el tratamiento de las enfermedades cardíacas". (Información del Instituto de I. C. Cubano-Soviético).

UN TRIUNFO SOVIETICO CONTRA LOS PROCESOS MORTALES DE TETANOS. — "...es bien sabido que el suero antitetánico ayuda a prevenir el desarrollo de la enfermedad, en los casos de infección por el bacilo del tétanos. Pero si la toxina del tétanos ya se ha filtrado... hasta los centros nerviosos, la introducción de cualquier cantidad de suero antitetánico por los medios comunes no causa ningún efecto..."

"El Instituto Fisiológico de la Academia de Ciencias de la URSS resolvió esto por la introducción de substancias curativas (suero antitetánico) directamente dentro del líquido raquídeo, en particular de las cavidades ventriculares del cerebro.

Los experimentos llevados a cabo por A. Yarmoshevich, miembro del Instituto, demostraron que este método obtiene efectos no producidos por ningún otro sistema. — **Lena Stern**, Académica, Directora del Instituto de Fisiología de la URSS.

"Su personalidad se agranda porque se sienten miembros de una sociedad en la cual el limitado incentivo del provecho personal se ha transformado en un ideal al servicio de la comunidad; una sociedad en la que los derechos de propiedad ceden el paso a los derechos humanos.

"El bondadoso Deán de Canterbury estuvo notablemente acertado cuando, en nombre de la religión, elogió en un libro memorable el clima extraordinariamente cristiano de esta colectividad socialista. Me doy cuenta de que puede parecer una herejía; pero es la verdad.

"Una vida austera, comparada con la fácil existencia de nuestra clase media; pero, de cualquier modo, una vida notable.

"Ellos practican, todos los días, lo que nosotros predicamos los domingos.

"No sé si ha existido jamás una nación más poderosa que el Soviet; pero sé que jamás ha existido una nación más humana.

"La gente soviética no estima que sacrifica su personalidad cuando abandona su **ego individual** a la corriente de las masas. Al contrario; es entonces cuando parece agigantarse. Viven con intensidad porque comparten la alegría y el dolor de millones de sus semejantes. De hecho nadie es un extraño entre ellos. No hay "señor", "señora" o "señorita". Cada quien, es, y se siente el **camarada** de su vecino, su **"tovarish".**

"Su excepcional capacidad de vida intensiva — más una inclinación a simpatizar con los demás— explica en parte el extraordinario genio artístico del pueblo ruso; genio creador que no conoce límites". — Doctor LUIS QUINTANILLA, ex-Embajador de México en la URSS.

V. JAMAS HA EXISTIDO UNA NACION MAS HUMANA

CRITICA Y ESTIMULO SOCIALES, RECTORES DE LA CONDUCTA

Calumnia "standard": "...Con toda **honestidad** confieso, que una de las cosas que más me han impresionado en mi estada en la URSS es que el pueblo ruso vive asustado." — ("R. por D.", pág. 107).

"Y así las conversaciones y el periodismo, se hacen sobre moldes inmodificables que enferman. No elogiar, es ya una falta". (Pág. 40).

Desmiente LARRY LESUEUR:

"*En el frente. — Hablando con los soldados.* Estaban exaltados por la derrota de los alemanes en Moscú, pero de sus conversaciones deduje que hubieran criticado igualmente la dirección de la guerra, si estuvieran perdiendo en lugar de ganar.

"Los soldados no temían a los oficiales que los mandaban, sino que parecían sentirse atraídos hacia ellos de una manera análoga a como un estudiante se siente atraído por un profesor respetado". ("*Doce meses que conmovieron al Mundo*", Pág. 78.)

Desmiente LION FEUCHTWANGER:

"...La "autocrítica bolchevique" no es, por cierto, una frase hueca. Se leen en los diarios los más tajantes ataques contra innumerables fallas reales o supuestas y contra personalidades dirigentes que serían las culpables de esas fallas. He oído, al principio con asombro, cuán violentamente se criticaba en las asambleas de empresa a los directores, y me detenía estupefacto ante periódicos murales en los que directores y administradores responsables eran censurados y caricaturados con verdadera ferocidad. Tampoco se le impide al extranjero expresar libremente su opinión.

"...A las autoridades dirigentes del país con quienes hablé, sin excepción alguna, les interesaba mucho más oir objeciones que adulaciones".

"...Yo no he encontrado servilismo en ninguna parte de Moscú. La palabra tovarish *no es una palabra vacía; el compañero albañil que sube del subterráneo se siente realmente el igual en nacimiento del compañero comisario del pueblo. En Occidente, según mi experiencia, los hijos de campesinos y proletarios que consiguen estudiar hacen hincapié en este su ascenso a la clase superior, y tratan de segregarse de sus antiguos compañeros de clase. En la Unión Soviética, los intelectuales campesinos y obreros mantienen estrecho contacto con los trabajadores manuales de cuyo seno provienen".* — (Moscú 1937, Pág. 20 y 22.)

Desmiente MAURICE HINDUS:

"Los rusos han sido implacables en la exposición de sus deficencias militares y en la denuncia de sus errores estratégicos, como lo han sido respecto a las fallas de todo lo que han emprendido desde el establecimiento del poder soviético.

"Es indudable que el arma del oprobio social ha desmoralizado a jefes... pero ha impulsado a inmensas multitudes a realizar un máximo esfuerzo, y a ello se debe en buena parte la rapidez con que los pueblos de Rusia han adquirido el dominio de la era de las máquinas.

"Pero los rusos no se contentan con incentivos puramente negativos o punitivos. A los hombres que realizan algo meritorio, les conceden recompensa y distinciones sociales con la misma vehemencia con que esgrimen el arma del oprobio contra los que fracasan o se muestran indolentes.

"Tengo ante mí el programa de la representación de **Frente**, la obra de Korneichuk, en el Teatro de Arte de Moscú. Se trata de una obra y un programa significativos, porque ambos ponen indirectamente de manifiesto los dos aspectos opuestos de los incentivos rusos.

"La obra es una acusación acerba contra los generales y comandantes de ejército que llegaron a la eminencia por sus triunfos en la guerra civil y que son demasiado torpes y engreídos para acomodarse a las exigencias de la era de la tecnología. Escrita y representada mientras Rusia luchaba por su existencia, produjo sensación dentro y fuera del Ejército Rojo, el cual había estado hasta entonces libre de toda crítica pública. Por vez primera, el arma de la denuncia pública se dirigía contra las máximas autoridades militares.

"...muchos casos de ingenieros, directores y otros jefes habían sido denunciados públicamente... Durante los dos primeros planes, la prensa estaba llena de relatos... Había entre ellos buenos bolsheviques, gentes que, durante la guerra civil, se habían distinguido en el campo de batalla. Podían saber de memoria el Manifiesto Comunista y "Cuestiones del Leninismo" de Stalin, pero si, a causa de su indolencia o falta de aptitud, fracasaban en las tareas constructivas que les asignaban, eran puestos en la picota y calificados de botarates, gandules, granujas y demás epítetos de vituperio en que el vocabulario soviético es tan volcánicamente rico. — ("Madre Rusia", págs. 132, 148 y 332).

Desmiente el profesor WARD:

"Hace algunos meses, el diario de Zurich (Suiza) dió a conocer el relato de la visita de un pastor protestante suizo a un grupo de prisioneros soviéticos que habían escapado de Alemania y estaban internados en Suiza. Procedían de diferentes partes de la Unión Soviética y acababan de completar recién su entrenamiento militar, de modo que eran representantes típicos de la juventud rusa, el producto del actual orden soviético. El pastor, escribe acerca de ellos:

"Un sentimiento fuertemente expresado de camaradería les ayuda a mejorar y soportar su cautiverio y hace que sea imposible el egoísmo individual. Aunque hayan llegado a conocerse sólo hace muy poco, comparten los paquetes y regalos que les llegan, por igual... Son gente simple, franca y honesta que no temen la autocrítica, y son notables por sus convicciones sociales que tienen mucho de común con el verdadero cristianismo. Están tan fuertemente imbuídos de sus ideas y de su sentido de integridad, que debo confesar que nada pude ofrecerles. De ellos podemos aprender todo." — ("The Soviet Spirit", pág. 144).

FIRME AMISTAD DE SOVIETICOS Y EXTRANJEROS HONRADOS

Mentira "standard": "Las familias no se atreven a recibir visitas sin el permiso de la policía. Los rusos, los hombres, no hacen de ningún modo amistad con los extranjeros, pese a las oportunidades que les brinda su actividad funcional. Resulta peligroso. Eso no lo ignora nadie. Es inútil por tanto querer establecer una amistad. Ni siquiera los militares lo consiguen." — ("R. por D.", pág. 43).

WENDELL WILLKIE desmiente:

"Es cierto, y merece la pena decirlo, que el gobierno soviético me dió toda clase de facilidades para ver por mí mismo

todo lo que deseaba conocer. *Me permitió examinar como quise sus fábricas de material de guerra y sus instalaciones industriales, sus granjas colectivas, sus escuelas, sus bibliotecas, sus hospitales, su frente de guerra. Fuí y vine por todas partes con la misma libertad que si hubiera estado haciendo un viaje análogo a través de los Estados Unidos; hice toda clase de preguntas —preguntas inesperadas a gentes que tampoco las esperaban— sin limitaciones de ninguna clase ni interferencias por parte de nadie; y siempre en presencia de un norteamericano que comprendía y hablaba el ruso".* (Un Mundo, Pág. 53.)

El doctor SIGERITS desenmascara a Cruz:

"...Es importante haber estado en la Unión Soviética, haber respirado su atmósfera, haber convivido con sus hijos cuando estaban trabajando y cuando estaban descansando. Y sin embargo fácil es admitir que unas pocas semanas de viaje en un país tan vasto no le harán a uno un experto. *Yo he encontrado especialistas extranjeros que han trabajado por muchos años en la Unión Soviética y no tenían siquiera la más ligera noción de lo que estaba sucediendo a su alrededor. Es importante haber viajado a través del país, pero lo es más haber estudiado sus antecedentes económicos y sociales. Nadie que no esté profundamente experimentado en el socialismo puede escribir sobre la Unión Soviética. Esta no es una curiosidad para ser descripta en libros de viajes. De lo que estamos necesitados es de estudios sólidos sobre los varios aspectos de su vida.*

"Permanecí durante dos veranos en la Unión Soviética y estuve varios meses en Moscú donde estudié la organización central de la medicina soviética; viajé durante algún tiempo por Rusia, Ucrania, el Cáucaso, Crimea y Armenia para así ver la medicina en acción en el campo. Visité infinidad de hospitales, dispensarios, creches, sanatorios, casas de descanso, etc., entrevistándome con gran número de médicos y pacientes; pero también ví muchas fábricas y granjas colectivas y del Estado; asistí a mitines de médicos y a conferencias de estudiantes. *Vi la gente trabajando y descansando; comí con*

ella en los comedores de las fábricas; la visité en sus casas; canté y bailé con ella en los parques y disfruté, también con ella, en las casas de descanso. Y no puedo dejar de amarla. Yo vi instituciones modelos e instituciones pobres y nunca encontré una puerta que se me cerrara. No he estado en todas partes y no he visto toda la Unión Soviética, pero no creo que alguien lo haya hecho nunca. El país es demasiado vasto. Se extiende desde el Báltico hasta el Pacífico, de la región Polar a las montañas del Asia Central. Pero vi lo suficiente para formarme una opinión. La tendencia es standarizar las instituciones médicas y una vez que usted haya visto un número de dispensarios o creches sabrá cuales son los distintos tipos y sabrá también lo que esas instituciones son ya o serán pronto en todo el país''. (''La Medicina Socializada en la Unión Soviética'', Págs. XXVI-XXVII.)

El profesor WARD relata hechos que evidencian las calumnias de Cruz:

''*Mi esposa y yo viajamos solos y vivimos la mayor parte del tiempo en hogares del pueblo, rara vez en hoteles. En una estada forzosa en un sanatorio y luego en una casa de reposo en la hermosa costa del Mar Negro, hicimos relación con toda clase de trabajadores soviéticos procedentes de muchas partes de la Unión. La cantidad de personas que hablaban inglés o alemán, especialmente rusos que habían vivido en Estados Unidos o Canadá, nos facilitó el acceso necesario con el idioma ruso.*

''De este modo vinimos a conocer la primera parte de la historia de los móviles e incentivos del pueblo soviético, y a comprender que, por todo lo que ello significa para el futuro de la humanidad del resto del mundo, no hay capítulo más apasionante en la historia''. (''The Soviet Spirit'', pág. 12).

QUENTIN REYNOLDS habla con entusiasmo de los moscovitas:

''Es imposible vivir mucho tiempo en Moscú sin llegar a amar al pueblo de Rusia. Es gente decente, amante del hogar, y si se transplantara un puñado de ellos a nuestro medio oeste, al cabo de pocas semanas sería imposible distinguirlos de nuestros propios ciudadanos decentes y respetuosos de las

leyes. No pasé mucho tiempo en Rusia sin descubrir que estas son gentes de nuestra misma pasta. Mis colegas, los corresponsales ingleses y norteamericanos, opinan lo mismo que yo.

"No estoy más cerca de ser un comentarista que el que me lee; pero desafío a cualquiera a que permanezca objetivo e impersonal después de haber vivido con el pueblo de esta ciudad..." ("Solamente las Estrellas son Neutrales", Página 142).

LARRY LESUEUR prueba con su testimonio y el del General Faymonville, la arraigada cortesía soviética para con los extranjeros:

"En la misma calle había un enorme cartelón que cubría toda la fachada de una casa de departamentos. Era la efigie de una mujer de aspecto maternal envuelta en un mantón, señalando a todos los transeúntes. Mientras yo traducía a trompicones la inscripción "Todos tenemos que defender la patria", se detuvo frente a mi un hombre pobremente vestido que hacía violentos gestos mientras señalaba el cartel y a mí. Quería saber lo que hacía yo, ocioso pasante, para ganar la guerra. Queriendo eludir la cuestión de la manera más fácil, me limité a decirle: "no le comprendo." Mi chapurreado ruso no lo convenció, ya que, en este país de tantos idiomas, son muchas las personas que hablan tan mal el ruso como yo. Finalmente le dije que era extranjero. En seguida cambió su expresión, por otra de profundo respecto... En la fiesta de navidad de la embajada, el general Faymonville, jefe de la Misión de Suministros, que conoce Rusia desde hace tiempo, me dijo que la cortesía hacia los extranjeros está muy arraigada hasta en los campesinos más humildes.". — ("Doce meses que conmovieron al mundo", pág. 127).

WILLIAM D. COOLIDGE, Vice Presidente y Director de Investigaciones de la General Electric Company, testimonia en el mismo sentido que el general Faymonville:

"En el otoño de 1933 tuve el privilegio y el placer de visitar laboratorios de Universidades, de institutos técnicos e industriales y fábricas en Moscú y Leningrado. Mis colegas rusos me demostraron la máxima cortesía y vi muchas investigaciones en el campo del magnetismo, de la óptica, la electrónica, etc." ("La Ciencia en la Unión Soviética", Pág. 135.)

VIDA PLENA E IGUALITARIA DE LOS JUDIOS EN LA U.R.S.S.

La calumnia inaudita: "Algo que me sorprendió enormemente, fué el sentimiento antijudío que pude percibir en la URRS.

"...si quedaban en Moscú, sería para prestar servicios, y desde luego, sin lugar a dudas, por orden del propio gobierno.

"Dejó pasar por alto esta observación y terminó diciendo: "Cuando van al ejército tienen sólo dos puestos: ¡o son cocineros o son generales!"

"Insistí sobre lo incomprensible de ese sentimiento, y me referí a la República Judía de la URSS. "Allí es donde no los encuentra —me dijo, riéndose—, porque tienen que trabajar duro." — ("R. por D.", pág. 74).

MAURICIO EDELMAN, escritor inglés, Director del Departamento Continental del Comercio con la Unión Soviética, redactor de "Manchester Guardian", "Evening Standard" y "New Statesman and Nations", quien durante la guerra fué oficial de la "Fire Brigades Union", desmiente a Cruz en su conocido libro *Como se preparó Rusia*:

"Los judíos de la Unión Soviética han usado de su libertad e igualdad para participar en forma absoluta en todas las esferas de la vida social y de la economía del estado. Una visita al Teatro Yiddish de Moscú, muestra toda una sección de los judíos de Rusia. La variedad de sus actividades se hace patente en la diversidad de sus uniformes: soldados y oficiales de las fuerzas rojas, ferroviarios con martillos cruzados en su hombro, stajanovistas de las obras de ingeniería, nurses, aviadores, electricistas y estudiantes. *Léanse las listas de los Héroes de la Unión Soviética, condecorados por actos de arrojo en el campo de batalla, de los héroes del trabajo soviético, condecorados por sus obras en las fábricas; encontraremos una adecuada proporción de nombres judíos... porque los judíos han entrado en la vida de la Unión Soviética como hermanos de los rusos en una causa común.* Un diario judío publicado en Moscú, el "Emess", tiene una circulación de muchos centenares de miles de ejemplares por día. El teatro Yiddish se

transformó en un modelo de técnica y ejecución y recibe anualmente la visita de miles de no-judíos. Las imprentas yiddish imprimen todos los años millones de libros. Los casamientos con rusos y ucranianos, la declinación en la observancia de los rituales hebreos, la atracción que ejerce la amplia vida soviética, hace que la generación post revolucionaria sienta que su herencia soviética puede ser disfrutada más ampliamente como rusos que como judíos, pese a que como Ilya Eremburg, mantengan la conciencia y el orgullo de su origen racial''. (Pág. 130.)

También desmiente a Cruz el famoso novelista *Lion Feuchtwanger*, ya presentado al lector:

''Cuán sana y eficaz es la política de nacionalidades de la Unión, he podido verificarlo, especialmente con su método de resolver la viejísima cuestión judía. El ministro zarista Plehve no veía, según sus propias palabras, otro camino que el de obligar a un tercio de los judíos a convertirse a la religión ortodoxa, a un tercio a la emigración y a un tercio a reventar. La Unión Soviética conocía otro camino. Ha asimilado a la mayoría de sus cinco millones de judíos, y a los demás les ha ofrecido una vasta región autónoma y los medios de colonizarla y ha conseguido así varios millones de ciudadanos capaces, inteligentes, fanáticamente adictos al régimen.

''El ritmo extraordinario del desarrollo de la producción necesita hombres, manos, cerebros. Los judíos aceptaron con buena voluntad su incorporación a ese proceso, y ello favoreció la asimilación, que ha ido más lejos que en ninguna otra parte. Sucedía que algunos judíos me decían: ''Hace muchos años que no he pensado que soy judío, sólo sus preguntas me lo recuerdan''. Era impresionante la unanimidad con que los judíos que yo encontraba destacaban su conformidad con el nuevo Estado.

''Extraordinaria es el ansia con que los judíos, a quienes durante tanto tiempo se ha mantenido apartados de la agricultura, se han precipitado hacia esa profesión en cuanto les fué accesible. Varias veces vinieron a verme delegados de granjas colectivas judías para invitarme a visitar sus estableci-

mientos. ...No menor es la pasión con que los judíos, privados durante siglos de acceso a la cultura y a la ciencia, se precipitaron hacia estos campos. ...El yiddish es cultivado en la Unión con cariño, como todos los idiomas nacionales". ("Moscú 1937", Págs. 36, 37 y 38.)

El célebre y admirado mundialmente Deán de Canterbury, Rev. HEWLETT JOHNSON, desmiente a Cruz:

"Los judíos no tenían escuelas donde fuese enseñado el yiddish. Sólo una pequeña fracción del total de las plazas de la Universidad, era asignada a los judíos

"Por más brillante que fuese un joven judío, una vez llenada la cuota quedaban fuera él y otros como él; así fuese tan brillante como Einstein.

"La actitud de Lenin fué a este respecto, clara desde el primer instante (decía): "...La escuela, la prensa, la tribuna parlamentaria, son utilizados con el fin de sembrar ignorancia, maldad y odio salvaje contra los judíos. En estos turbios asuntos están empeñados, no sólo la hez de los Cien Negros, sino también profesores reaccionarios, hombres de ciencia, periodistas, diputados, etc. Millones y aún billones de rublos son gastados con el fin de envenenar la mente del pueblo.

"La actitud de Lenin fué igualmente inequívoca: "Los comunistas, escribía, como internacionalistas conscientes, no pueden dejar de ser irreconciliables y jurados enemigos del antisemitismo.

"En la Unión Soviética ninguna distinción, racial o nacional, se hace contra los judíos. La igualdad económica, social y política ha sido garantizada para los judíos. Todos los judíos son libres de vivir donde quieran, libres de entrar en las universidades, de trabajar en las fábricas y de labrar el campo de la Unión Soviética.

"En Birobiján, no se encontrarán los apocados y pisoteados judíos de los ghettos. Los colonos judíos han probado en Birobiján y en otros lugares, que pueden labrar el suelo tan diestramente como los gentiles. Las granjas colectivas judías son productivas y están florecientes. Los pequeños artesanos, comerciantes y hombres de la clase media que se quedaron allí y libraron la batalla, se han transformado totalmente en prósperos granjeros; veintenas de granjas colectivas, admirablemente administradas y enteramente mecanizadas, han acrecentado la riqueza, la producción y la estabilidad de la República. Muchos granjeros colectivos pueden ganar ahora diez rublos por día en dinero contante, además de la parte que les toca en granos y vegetales.

"La actividad cultural marcha a la par con el avance material. Ciento cuatro escuelas judías y cuatro escuelas técnicas han sido abiertas. La contribución estatal para la construcción de ins-

tituciones públicas, municipales y culturales, creció de 300.000 rublos a 11.500.000.

"Un nuevo teatro, un nuevo conservatorio de música y de danza para niñas, un nuevo parque de descanso y de cultura, se alzan hoy donde ayer volaban las aves de los pantanos y rondaban las bestias salvajes, siendo el orgullo de Birobiján.

"Las nacionalidades se mezclan y viven tan libremente en Birobiján, como en sitio alguno de la tierra. Los rusos, ucranianos, chinos, cosacos, no evitan al judío ni él a ellos." — ("El Poder Soviético", págs. 316 a 320).

El ya citado profesor emérito de Etica Cristiana en el "Union Theological Seminary" de Estados Unidos, *Harry F. Ward,* también desmiente a Cruz en su libro "The Soviet Spirit":

"Hasta Febrero de 1943, entre los miembros del Ejército Rojo condecorados por heroísmo, había 5.163 judíos. Las condecoraciones fueron desde la Orden de la Estrella Roja y la Orden de la Bandera Roja, hasta las más altas, la Orden de Lenin y el título de Héroe de la Unión Soviética", (Pág. 135.)

LA JUSTICIA SOVIETICA SOLO ACTUA EN BIEN DE LA COLECTIVIDAD

> **La voz de la calumnia:** "Todo hace creer que cuando los Tribunales actúan, lo hacen contagiados por la severidad y **crueldad** del régimen policial. Oí hablar de penas de cinco años por la sustracción de un carretel de hilo en una fábrica; de diez años por abandono del trabajo, etc." — ("R. por D.", pág. 98).

El Procurador para lo Penal de la República de Colombia, LUIS CARLOS PEREZ, cuyo cargo equivale al de Fiscal del Crimen entre nosotros, dice sobre el Código Penal Soviético:

"...A pesar de los excesos penológicos del Código Imperial, la Revolución no fué partícipe del desequilibrado nihilismo de Goldenweiser, sino que trató de asimilar desde un comienzo las disciplinas jurídicas que habían tenido su laboratorio en Italia...

"...El derecho soviético desde 1922 sustituyó los postulados clásicos por el de la responsabilidad social, cualesquiera que fueren las condiciones físicas o psicológicas del sujeto de-

lincuente. A todos deberían aplicarse medidas de seguridad. Abandonó también la doctrina de la proporcionalidad entre el delito y la pena y dispuso medir la sanción por la peligrosidad del agente''. (''Cultura Soviética'', Julio 1945.)

Las investigaciones directas de *Paul Gsell,* desmienten la calumnia:

''¿Qué es lo que no se ha dicho sobre la justicia en la URSS?

''Se le ha acusado de ser parcial y cruel.

''Se le ha reprochado ser particularmente severa con los crímenes políticos.

''La gran prensa occidental la ha censurado violentamente...

''La Justicia bolchevique no es nunca sistemáticamente implacable, al contrario, se muestra frecuentemente muy humana. Esto es lo que me propongo demostrar.

''Para conocerla mejor, fuí a visitar a uno de los más altos magistrados de los Soviéticos, Vichinski, Procurador General en Moscú''. (Lo hizo en compañía de un colega inglés).

''...es sobre vuestra ley que quería hablarle, (dijo el inglés). Está lejos de ser una cosa muy suave, ¿no es así?...

''—...Sólo castigamos inexorablemente los delitos cometidos contra nuestros dirigentes, cuyas vidas son de fundamental importancia para el bienestar general. Pensamos que tales atentados son dirigidos contra toda la URSS...

''—...he oído decir que vuestra justicia es muy dura también para los delitos y los crímenes no políticos. Muchos culpables son fusilados.

''—Lo han engañado a usted, dijo Vichinski; desde hace varios años, la pena de muerte es aplicada muy raramente en los delitos comunes...

''—¿El código que ustedes aplican es totalmente nuevo?

''—En efecto, ha sido redactado especialmente para la URSS.

''...El inglés, que hojeaba el código, notó que una gran cantidad de textos adicionales, escritos a máquina, habían sido pegados entre las páginas impresas.

"—Qué de retoques, en un lapso tan corto, observó.

"—Piense usted, dijo Vichinski, que en nuestra sociedad nueva, la justicia encuentra a cada instante, casos que se le presentan por primera vez. Tiene entonces que adaptarlos a nuestros principios socialistas; y los decretos que establece son precedentes que enriquecen el código. En Inglaterra, vuestra Justicia se ha acostumbrado a apoyarse sobre una tradición que se remonta hasta la edad media. Aquí en 1917 hubo una brusca ruptura con el pasado, y el nacimiento de un mundo que se parece muy poco a las civilizaciones anteriores. Nuestro código lo mismo que nuestra sociedad, se construye todos los días.

"...el Procurador General quiso exponernos el espíritu del código bolchevique.

"—La justicia que reina en la URSS., ha sido instituída únicamente en favor de la colectividad.

—Voy a explicárselo.

"Un hombre roba un sobretodo que su poseedor acaba de colgar en una antesala. No lo castigamos rigurosamente. Aquí sólo se trata de propiedad individual...

"Supongamos, por el contrario, que el director de una tienda roba un sobretodo en su sección de confecciones. Lo castigaremos sin la menor indulgencia. ¿Por qué? Porque aquí ya no se trata de propiedad individual sino de un bien de la colectividad.

"Lo que pertenece al Estado, es decir, a todo el mundo, es sagrado.

"Nos parece que al cometer un hurto a expensas de la sociedad, el delincuente se hace culpable para con los 170 millones de habitantes de la Unión...

"Un director de tienda puede sustraer cómodamente las mercaderías colocadas bajo su vigilancia. Puede sustraer una gran cantidad a la vez. Puede persistir en su delito. Y es por todas estas razones que queremos que una sentencia ejemplar sea la advertencia para las conciencias susceptibles de fallar.

"Sin embargo, repitió Vichinski, le reitero que la justicia soviética no es casi nunca inflexible.

"Ante todo nunca encarcelamos a los condenados. Los abocamos a tareas que sólo les son pagadas en parte. Es nuestro modo de castigar.

"Muchas veces, la pena capital, pronunciada por el Tribunal, es conmutada por el Consejo de Comisarios del Pueblo.

"En el famoso proceso llevado a cabo contra los ingenieros, que, asalariados por el extranjero, habían saboteado el material de las fábricas, los culpables condenados a muerte fueron indultados. Uno de ellos, que era un técnico notable, fué nuevamente empleado en una base industrial sumamente importante. Huelga decir que fué vigilado.

"Pero, como testimonió el más sincero arrepentimiento, la confianza oficial le fué devuelta.

"Siempre ofrecemos a los condenados la ocasión de rehabilitarse por medio del trabajo.

"A ese respecto, le será posible informarse visitando, por ejemplo, en los alrededores de Moscú, una de las aldeas compuestas totalmente por condenados que viven libremente trabajando en sus diversas ocupaciones.

"Asimismo podrá usted ver una pieza teatral o una película enfocada hacia la regeneración social de muchos condenados, que, empleados en las excavaciones del Canal Stalin, han demostrado un entusiasmo admirable.

Seguí su consejo.

Me dirigí a Bolchevo, habitado únicamente por malhechores.

Se hallan en número de 3.300, declarados todos culpables por los tribunales.

El revolucionario Dzerjinski propuso que se les dejara administrar por sí mismo. Pensaba que en su propio interés se vigilarían entre ellos y se ayudarían mutuamente.

La tentativa fué coronada por el éxito.

La comuna de Bolchevo cuenta en su Consejo de Dirección a ladrones y a un asesino que se horrorizan de su pasado.

Muchos jóvenes vagabundos, cuya inconducta era antaño la plaga de las ciudades, han sido enviados allí y se han enmendado rápidamente.

Entre los habitantes, los unos purgan aún su condena, los otros ya la han cumplido; pero no han querido dejar la aldea donde su vida se ha transformado.

En Bolchevo hay varias fábricas destinadas a la producción de accesorios para deportes, grandes talleres destinados a la con-

fección de ropas, de zapatos. Además de los 3.300 miembros de la comuna, trabajan allí 9.000 obreros que no han sufrido ninguna condena. La jornada de trabajo es, como en toda la URSS, de siete horas.

Los delincuentes tienen un día de descanso por semana y, si lo desean, están autorizados a pasarlo en la ciudad.

Cuando demuestran entusiasmo en el trabajo, reciben entradas para el teatro o para un concierto.

Además tienen en el mismo Bolchevo un estadio, salas de lectura, de música. Pueden seguir cursos apropiados a todos los grados de la enseñanza.

Se casan entre ellos, o con los miembros de las familias de las aldeas vecinas. Una casa cuna modelo acoge a sus hijos. Y cuando éstos crecen, sus padres los exhortan a no cometer nunca sus propios errores.

En resumen, ya no son los mismos hombres. Una prueba magnífica de lo que me había afirmado Vichinski". — ("Le monde a l' Endroit", págs. 234-246).

LA FISCALIA SOVIETICA ES BASICAMENTE DEMOCRATICA

"En los países de la Europa continental las Fiscalías siguen el principio francés. Los fiscales son "agentes del Poder Ejecutivo". Decir que el fiscal en la URSS es agente del Poder Ejecutivo no correspondería ni a su papel ni a su posición. Lenin escribió: "Hay que recordar que la vigilancia ejercida por el fiscal carece de poder administrativo". El fiscal en la URSS no es agente del Poder Ejecutivo, sino que vigila cómo cumplen las leyes sus órganos, incluso los Comisariados del Pueblo. Tampoco le incluye la Constitución entre los órganos superiores del Poder Ejecutivo del Estado, en el Consejo de Comisarios del Pueblo, sino que ocupa una posición en el mismo plano que éste, como "conservador de la legalidad".

"A pesar de la gran centralización orgánica de la Fiscalía soviética, ésta se presenta **no como un aparato burocrático, sino como un instrumento democrático del Poder.** Es democrática por **su origen,** ya que el jefe supremo de la Fiscalía, del que depende el nombramiento de todos los restantes fiscales, recibe su autoridad del Parlamento más democrático del mundo, del Soviet Supremo de la URSS. La Fiscalía soviética es también profundamente democrática, porque **su personal está íntimamente relacionado con la población local,** ya que dentro de las Repúblicas de la Unión, los fiscales territoriales, regionales y locales se nombran por fiscales de estas Repúblicas (aunque estos nombramientos son refrendados por el fiscal de la URSS). También es democrática por las relaciones que hay establecidas **entre las Fis-**

calías y los trabajadores, a través de las organizaciones públicas que prestan su apoyo a la Fiscalía.

"Una particularidad esencial de la Fiscalía soviética consiste en que tiene bajo su competencia y subordinado al órgano de investigación judicial. De esta manera, los órganos de investigación judicial en la Unión Soviética no son jueces de Instrucción. El legislador tuvo en cuenta la experiencia tanto de la Rusia prerrevolucionaria como de otros Estados de la Europa continental, en los cuales los legisladores intentaron reunir en la persona del Juez de Instrucción dos características: la de órgano de investigación criminal de los delincuentes y la de juez. **Como resultado de ello, ocurría siempre que, como órgano de investigación que se preocupaba de encontrar a los delincuentes y las pruebas de su culpabilidad, dejaba relegado a un segundo plano su papel de juez... La legislación soviética abolió esta anomalía...**". — (N. N. Poliansk, "Cuba y la URSS", Marzo de 1946).

''Hasta cierta época, propaganda antirreligiosa, sin ninguna defensa religiosa. Luego y de golpe, no se habla mal de la religión, ni se la critica de ningún modo y se permite a la religión ortodoxa que haga su propaganda''.

''...La URSS es aquí, en el exterior, lo contrario, precisamente, de lo que es allá. O, más claro todavía: la propaganda presenta a aquel país con características que no tiene y que sin duda desconoce''.

''Por los sitios céntricos se veían gran número de militares vistiendo buenos uniformes y por lo general luciendo en el pecho abundantes condecoraciones.

''Se saludan continuamente entre ellos hacienhdo la venia militar. Al fin esta costumbre me pareció más fastidiosa para el que observa ese movimiento continuo del brazo que se levanta a cada paso...''.

''Si no existieran asimismo muchas dificultades para entrar en la URSS, ocurriría que la mayor parte de las personas que la visitaran advertirían que la propaganda comunista en todos los países es engañosa, ya que quiere hacernos creer que en la Unión Sovética, el bienestar, la democracia y la libertad, han alcanzado su punto culminante...''.

LAURO CRUZ.

(''Rusia por Dentro'', págs. 93, 124, 20 y 107).

Manifestó que Rusia, después de clausurar las iglesias las reable ahora "en una tentativa imperialista de dominar el mundo".

Denunció a Rusia por "la farsa de destruir la propiedad privada, el ejército, la iglesia y luego restaurarla".

Señaló que los soviéticos, tras abolir las condecoraciones militares, las autorizan ahora a llevarlas en los brazos porque no queda sitio en el pecho.

Dijo Franco que el experimento ruso había resultado una "completa farsa", porque en Rusia no se protege la iniciativa privada y "ahora se ha puesto de moda entre los rusos, olvidarse de su país para enamorar a otras naciones".

FRANCISCO FRANCO.
(Discurso pronunciado en Oviedo. "El Día". Mayo 20 de 1946).

VI. EXHIBICION DE CALUMNIAS

DIRECCION ESTATAL EN MANOS DE LA CLASE OBRERA

La calumnia: "...quien gobierna, quien interviene en la vida común, en todas sus fases, es la policía secreta. Dispone a su arbitrio..."

"La dictadura soviética no quiere hombres con personalidad, quiere sirvientes".

"Y no son, por cierto, los trabajadores, quienes forman la clase dominante". ("**R. por D.**", págs. 97, 114, 99).

Al que se ha hecho un oficio calumniando a la manera de Franco, le contesta el sabio economista y sociólogo inglés, JOHN STRACHEY:

"Es completamente imposible separar este partido, de la clase trabajadora de cuyo seno ha surgido. El partido comunista ruso se ha organizado lenta y penosamente, a lo largo de varias décadas, mediante luchas tremendas de los trabajadores rusos. Cuenta actualmente, incluyendo sus organizaciones auxiliares cerca de diez millones de miembros, de los que una gran mayoría participa activamente en el trabajo productivo. No podemos comprender cómo una organización semejante pudiera separarse de la clase de la que es parte indisoluble. Estamos muy lejos de negar el papel dominante que el partido de los trabajadores desempeña en todas las esferas de la vida soviética. Pero tenemos el convencimiento de que este mismo hecho es por si solo la demostración de que, en la sociedad socialista de la Unión Soviética, la clase trabajadora, en realidad de verdad, gobierna y dirige la vida entera de la comunidad, pues ha encontrado las formas de organización adecuadas para lograrlo.

"El hecho de que, como todas las otras clases, gobierne a través de un partido, no quiere decir que la clase trabajadora no gobierne en la Unión Soviética, de la misma manera que en condiciones semejantes en el capitalismo, no quiere de-

cir que los capitalistas no gobiernen en Inglaterra o los Estados Unidos''. (Teoría y Práctica del Socialismo, pág. 155).

LARRY LESUEUR, expresa a su vez:

''Los comunistas son, sin excepción, la flor y nata de la Unión Soviética, los hombres más brillantes e inteligentes, cuyos talentos les permitirían ganarse bien la vida en Estados Unidos e Inglaterra''.

''Durante los primeros tiempos de mi estada en la Rusia Soviética estaba siempre alerta para ver si percibía algún indicio de que la gente estuviera en deascuerdo con el sistema comunista, pero ahora me he olvidado ya de que pueda existir una quinta columna''. (''Doce Meses que Conmovieron al Mundo'', Pág. 185.)

Sir BERNARD PARES, que estudió y visitó Rusia ''y sus diversos pueblos durante cuarenta y cinco años'', como dice el sabio profesor *H. F. Ward,* expresa en su libro *''Rusia y la Paz''*:

''El pueblo en conjunto es el propietario de los medios de producción, y esto no hay ninguna probabilidad de que pueda ser trastocado''. (Citado en ''The Soviet Spirit'', Pág. 112.)

LIBERTAD DE TRABAJO

La calumnia difunde: "Las autoridades, por el contrario, conservan un poder absoluto y son dueñas de administrar la energía de cada pobre ser cómo se les ocurra y dónde se les ocurra". **("R. por D.",** pág. 68).

John Strachey desmiente a Cruz Goyenola, mostrando las posibilidades abiertas en tiempo de paz para el ejercicio de la libertad de trabajo:

''Añadiremos que si alguien es enemigo de trabajar como asalariado, puede ingresar a una de las 250.000 granjas colectivas, o a otras cooperativas de productores. O todavía, si tiene la destreza necesaria, puede salir al mercado ofreciendo algún artículo o servicio que él mismo produzca. Puede, por ejemplo, convertirse en articulista y autor, o en reparador de casas, o en pintor, en músico, o en artesano productor de ar-

tículos artísticos de cualquier clase. Puede si gusta, ingresar a una cooperativa de productores adecuada a esos propósitos, de la misma manera que puede trabajar aisladamente. La única cosa que no debe hacer es alquilar para su beneficio el trabajo de otro, a cambio de un salario, y echarse a la bolsa los rendimientos del trabajo alquilado que sobrepasen al salario". (*Teoría y Práctica del Socialismo*, pág. 118).

INMENSAS CIUDADES SUPERPOBLADAS

La propaganda antisoviética: "El hacinamiento en las piezas es frecuente". ("**R. por D.**", pág. 70).

Lauro Cruz calla sobre las multitudes que buscaron refugio en la retaguardia desde la invasión nazi; *tanto como se guarda de decir que todos los países en guerra cierran sus fronteras* y hace capítulo especial llamando a eso "aislamiento", diciendo:

> **"El aislamiento. Fronteras cerradas.** — Los habitantes de la URSS, están absolutamente aislados del exterior". (Pág. 106).

El economista de la Universidad de Cambridge, *Maurice Dobb* pone al desnudo tanta malicia calumniosa, mostrando las causas de la superpoblación urbana como expresión de ininterrumpido progreso:

"*El significado social de estos gigantescos cambios económicos está compendiado gráficamente en el resultado del Censo soviético de 1939, que pone de relieve dos tendencias muy marcadas: un notable aumento en la población urbana, a la vez que la urbanización aún más rápida de las antes atrasadas y a veces nómadas regiones agrarias asiáticas. La población total de la U.R.S.S., aumentó un quince y medio por ciento desde el Censo de 1926, destacándose el hecho de que, mientras la población rural decrecía un cinco por ciento, la población urbana se duplicaba y ahora constituye casi la tercera parte del total. La población urbana de las regiones Kazakhstán y Turkmenistán casi se triplicó; Moscú y Leningrado son hoy ciudades de cuatro y tres millones de habitantes, respectivamente, contra dos millones y millón y medio en 1926, habiendo crecido de modo tan enorme, que antes de la guerra hubo que prohibir la apertura de nuevos establecimientos in-*

dustriales en estas ciudades. Nueve ciudades tienen poblaciones entre medio millón y un millón cada una, mientras algunas de las setenta ciudades que ahora tienen entre cien mil y quinientos mil habitantes, como Magnitogorsk y Karaganda, por ejemplo, en el año de 1926 eran plenas estepas". ("La Economía Soviética", pág. 55).

NIÑOS ESPAÑOLES SALVADOS POR LA URSS

> **Dice el de las calumnias:** "Ciertas madres españolas radicadas en México, cuyos hijos se encuentran en Rusia, iniciaron gestiones por intermedio de la Embajada Mexicana, tendientes a que se les restituyeran los niños.
>
> "El Embajador Mexicano en la URSS, señor Quintanilla, era el diplomático que gozaba de mayor prestigio y simpatía en los círculos soviéticos. Planteó la cuestión...
>
> "El gobierno soviético permaneció insensible, dando excusas dilatorias inconsistentes". (**"R. por D."**, pág. 61).

¡Y cómo cae más pronto un mentiroso que un cojo!:

"No podríamos terminar esta nota sobre las actividades del Dr. Emilio Frugoni en la patria del socialismo, en funciones de Embajador del Uruguay, sin hacer referencia a un episodio que lo involucra y que recogemos de la revista argentina "Aquí Está", de fecha 28 de marzo de este año. En esa publicación aparece un reportaje a "Pepi", la madrileñita que volvió de Rusia, y se relata la odisea de una niña española que fuera evacuada durante los trágicos días de la guerra de España. Mientras el padre y la madre luchaban en las barricadas de Madrid, "Pepi", junto con otros miles de criaturas, recibió el amparo del pueblo de la U.R.S.S. Vivió y se educó en Moscú durante todos estos años, separada de los suyos a causa de la contienda europea que hacía imposibles los viajes. Ahora está en Buenos Aires, otra vez con su familia, y ello gracias a la gestión de Emilio Frugoni, que se ocupó de todo, y a quien le guardan enorme gratitud los ex-combatientes republicanos, refugiados en América, teniente coronel Ramón Puparelli y su esposa, los padres de "Pepi". — ("Mundo Uruguayo", Revista, 9-5-46).

BUENA ACOGIDA EN LA URSS PARA LOS ESTUDIOSOS

La mentira "standard": "Mi tarea no ha sido fácil. En cualquier otro país civilizado por el hecho de ser médico e interesarse por conocer los organismos de Salud Pública, basta para que se le abran las puertas de los hospitales y se le suministre toda clase de informes.

"Si a ese título se le agrega todavía un nombramiento oficial, las instituciones del Estado hacen aún más fácil la labor con una ayuda efectiva para allanar toda dificultad.

"Aquí nos hemos encontrado con un hermetismo desagradable.

"...De ningún modo se debe pensar que este tratamiento ha sido reservado exclusivamente para nuestra Legación. De las conversaciones mantenidas con caracterizados miembros del Cuerpo Diplomático, se puede deducir que cualquier tarea de investigación en la URSS es sumamente difícil, cuando no imposible". (**"R. por D."**, págs. 64-65).

El eminente profesor de "Johns Hopkins", Dr. HENRY E. SIGERIST, desmiente:

"Estoy muy obligado con gran número de instituciones y personas por la ayuda que me dieron en la preparación de este libro. Antes que nada, quiero expresar mi gratitud al Comisario de Salubridad Pública de R.S.R.S.R. y sus colaboradores, los que me ofrecieron una información muy valiosa e hicieron posible que pudiera visitar innumerables instituciones médicas a través de toda la Unión Soviética. Ellos me invitaron a asistir a reuniones y conferencias, por cuyo medio pude observar la medicina soviética en formación. Están tan ocupados, todos, que con frecuencia me sentía culpable por haber tomado para mí tanto tiempo. El profesor V. Bronner, Director del Buró de Información Extranjera, en el tiempo en que visité la URSS, nunca se cansó de contestar mis múltiples preguntas y me ayudó extraordinariamente a reunir datos para este libro. *Estoy muy obligado a la VOKS, la Sociedad de la URSS. para Relaciones Culturales con los países extranjeros; una institución que no tiene igual en el mundo. Durante los dos años que yo he estado constantemente en contacto con ella, me facilitó, de la manera más generosa, toda la literatura y las fotografías necesarias para mi información y*

estudio, e hizo posible que observara muchos aspectos de la vida soviética, que no hubiera podido ver sin su ayuda. Mis amigos, Lina Stern, en Moscú, y K. M. Bykov, en Leningrado, no solamente me introdujeron en la vida científica de la Unión Soviética, sino que hicieron mi estancia en sus ciudades extremadamente placentera. Lous Fischer, con quien tuve el privilegio de viajar durante algunas semanas, era el más simpático intérprete de la vida soviética; y Herman Habicht, Director del Buró de Excursiones en Moscú, me relevó de muchas pequeñas dificultades y preocupaciones. También deseo expresar mi agradecimiento a mis muchos colegas rusos que, desinteresadamente, me dieron mucho de su tiempo, mostrándome sus instituciones. Son demasiado numerosos para ser nombrados, pero deseo que sepan que he apreciado sinceramente su ayuda." — ("La Medicina Socializada en la Unión Soviética", pág. 284-85).

ACCESO DE EXTRANJEROS A ESCUELAS Y BIBLIOTECAS

> **La mentira:** "Entramos al salón de Revistas Extranjeras. Mi acompañante se dirige a la Directora dándole a conocer mi identidad y le solicita al mismo tiempo se me permita retirar una revista. La pobre señora tradujo de inmediato en su rostro y ademanes un azoramiento y una inquietud impresionantes. Ni que decir que salimos en seguida..."
>
> "Un episodio enteramente similar le aconteció al Secretario de nuestra Legación, señor Mario Jaunarena, y al Agregado de Prensa de Cuba, señor Miralles, cuando accidentalmente pretendieron visitar una escuela de niños españoles en las afueras de Moscú. (**"R. por D."**, págs. 45 y 46).

Desmienten elocuentes testimonios:

Doctor E. STANLEY JONES, *Profesor de Teología y Predicador Evangélico, que como R. Tagore, tiene en Ashram, en Sat Tal, región de los Himalayas (India), un retiro para la vida en común con sus discípulos. Visitó la URSS antes de la guerra y sus impresiones figuran en su libro "Cristo y el Comunismo":*

"Venid conmigo y contemplemos los rostros de los niños de una escuela de la ciudad de Bakú. Pedí permiso a la di-

rectora de la escuela, mujer inteligente y reposada, para dirigir algunas preguntas a una de sus clases. Era una clase escogida al acaso, compuesta de chicos de 12 a 15 años de edad, a los cuales no se había prevenido de antemano, y en la que había representantes de muchas razas. Les pedí me dijeran lo que descubrían en favor del nuevo régimen. Con entusiasmo alzaron sus manos. "Antes mi padre se encontraba humillado en su vida cultural, hoy prospera en su vida familiar." "No había escuelas como ésta para los hijos de los obreros; sólo había escuelas para los ricos." "Antes vivíamos en un sótano y no teníamos luz eléctrica; ahora tenemos una casa decente." "Antes las maestras castigaban a los niños; ahora nos tratan cariñosamente y no se hace diferencia entre razas." "La vida cultural de los obreros ha sido mejorada; ahora podemos tener diarios y revistas." "Antes estaba prohibido que las niñas turcas fueran a la escuela; ahora vamos todos." "La comida es ahora mejor, tanto en la escuela como en nuestras casas". (Pág. 28).

Larry Lesueur, *Corresponsal en Moscú de "Columbia Broadcasting System", autor del libro "Doce Meses que Conmovieron al Mundo", que comprende el período que va del sitio de Moscú a la victoria de Stalingrado, dice:*

"Hoy visité la Escuela Pública Nº 6 de Kuibishev. Ocupa un viejo edificio típico, como tenemos todavía algunos en los Estados Unidos, de cuatro pisos y con un millar de alumnos, aproximadamente.

"Vagué por los pasillos de la escuela y penetré en la pequeña sala de reuniones. En ella había una exposición de carteles.

"La directora me llevó a que viera varias clases. Me senté en la parte de atrás de la sala y observé cómo los maestros llamaban a sus mejores alumnos, esperando obtener respuestas correctas. Recordé mi época de escolar y el nerviosismo de mis maestros cuando llegaban visitantes a observar las clases.

"Después entré en la clase de los niños de ocho años...

"Cuando me levanté para marcharme, ordenó a los alumnos que se pusieran en pie y me dijeran adiós. Lo hicieron a coro todos.

"...Pregunté a la directora si podía enviar a la clase de los más pequeños un cuestionario, como una especie de test de su trabajo en la escuela. Accedió. Escribí una serie de cinco preguntas y las dió a la señora de cabellos grises que daba la clase

3-A. Después, esa misma tarde, el presidente de la clase de mayores, me entregó las respuestas con múltiples sonrisas." — (Obra citada, pág. 135).

Doctor HENRY E. SIGERIST, el célebre historiador de la Medicina, ya presentado al lector:

"...La biblioteca médica central del Estado en Moscú está en contacto con todos los Institutos médicos de la Unión y sirve al país en general... **17 médicos están disponibles en la biblioteca, por las tardes, para evacuar las consultas bibliográficas.** Tres mil copias fotoestáticas se hacen mensualmente... — (**"La Medicina Socializada en la Unión Soviética"**, página 276-77).

PUREZA DE VIDA EN LA URSS

Dice Lauro Cruz: "Hoy una amiguita rusa me ha presentado dos jóvenes aviadores españoles. Quedamos de vernos nuevamente en algún parque". (**"R. por D."**, pág. 32).

"Una amiguita de mi mayor intimidad me ha expresado..." (Pág. 34).

"Se planteó el asunto de las señoritas que como una nube rosa rodean a diplomáticos y extranjeros, y hacen correr agradablemente algunas horas que, sin su presencia, serían, seguramente, tediosas en extremo". (Pág. 33).

El célebre periodista MAURICE HINDUS explica:

"En gran parte, *estos extranjeros basan sus nociones en las pocas mujeres que conocen* y a las que se refieren frecuentemente como a "busconas". Los rusos hablan de ellas como de *shpana,* producto sin valor. No son necesariamente prostitutas. Algunas conocen idiomas extranjeros y encuentran agradable e instructivo conocer extranjeros con los que pueden conversar. Ninguna de ellas se muestra reacia a participar en los alimentos y bebidas especiales que el extranjero puede pedir. Tampoco tienen escrúpulos en procurarse unas medias de seda, un reloj de pulsera, un par de zapatos o la tela para un vestido que el extranjero puede traer a Moscú, después de pasar sus vacaciones en Teherán, El Cairo u otra ciudad extranjera.

"Su moralidad es de su propia fabricación y está destinada a satisfacer sus deseos a los hombres que conocen. Debo repetir que no son necesariamente prostitutas, aunque no les parezca desagradable ni deshonroso cohabitar con el hombre que las favorece o que admiran.

"Sin embargo estas mujeres representan menos la moralidad de las rusas que lo que las alquilonas de las salas de baile representan la moralidad de las norteamericanas. El hecho es que los Planes, que han establecido nuevos cimientos para la industria y agricultura de Rusia, han establecido también nuevas bases para la moralidad rusa. La guerra, con las miserias, incertidumbre y confusiones que ha provocado, ha podido sacudir en algunos puntos estas bases. Pero sólo en algunos puntos. *Dados los ingredientes que han intervenido en su formación, la nueva moral es, a mi juicio, tan indestructible como las ideas de donde han surgido los Planes y que están llamadas durante muchos y muchos años por venir, a determinar la dirección de la vida social y política rusa y la corriente de la historia de Rusia.* — ("Madre Rusia" pág. 390).

Fácil es sacar una conclusión terminante sobre el carácter y origen de las "shpanas". Nada tienen ellas que ver con la vida y la moral soviética, que bien las repudian. Son, en cambio, consecuencia de la presencia de extranjeros bien provistos de fondos por las empresas o gobiernos que los envían, y cuyos hábitos son fáciles de imaginar. Las "shpanas", en buen número de origen extranjero, no pueden concebirse sino como el propio Cruz lo confirma: "las señoritas que *como una nube rosa* rodean a los diplomáticos..." Resultado: una crítica inconsciente contra él mismo y los que entienden las cosas a su manera, y un elogio, también inconsciente, para la vida sana, elevada, dignísima de la juventud soviética, que testimonia irrefutablemente por su observación directa, el Rev. L. T. Harris, *cura párroco, sacerdote católico norteamericano:*

"*En cuestión moral, un cura párroco halla mucho que admirar sin reservas en la URSS.* La prostitución está virtualmente extinguida. *Las playas y las veredas y los rincones apartados se hallan completamente ayunos de las escenas que damos por sentado han de acurrir en ellos.* Las relaciones entre los sexos son decentes y sanas. La vida familiar es fuerte. Los matrimonios se celebran temprano. Los hijos son bienvenidos. *Es un error suponer que la vida de familia es débil*

bajo el gobierno soviético. No se ha librado a los padres de la responsabilidad de sus hijos, sino sólo de la coyunda económica que significa tener que mantener a los hijos con un sacrificio excesivo. Quitad a los hogares norteamericanos la tensión debida a la presión económica, y la vida familiar en los Estados Unidos sería tan estable y tan saludable como en la URSS.

"*El efecto que tiene sobre los hijos esta remoción de la tirantez económica es increíblemente afortunado. Después de pasar cinco días con 17 niños de seis a trece años de edad, me quedé desconcertado para poder explicar la ausencia total del problema infantil. Todos eran física y emocionalmente sanos. Ninguno de ellos estaba afligido por esa amarga sensación de ser una carga, que envenena la infancia de tantos niños ingleses y norteamericanos.*" — ("Catolicismo y Comunismo" del autor, pág. 67).

PROTECCION A LOS DIPLOMATICOS

Desde la "nube rosa": "El decano de los diplomáticos, el Ministro de Afganistán, tenía una joven amiga. La policía conminó a la joven para que abandonara esa relación. El diplomático la protegió y salió con ella en auto.

"Un día la policía detiene el auto y pese a las enérgicas protestas de este Decano de Diplomáticos, sacó a la joven del coche. Como se comprenderá, el Ministro de Afganistán no pudo realizar una protesta ante el cuerpo diplomático, porque hubiera sido poner universalmente en evidencia sus íntimas relaciones con dicha joven". (Pág. 44).

El ex-Embajador de Estados Unidos, J. DAVIES, relata:

"Agenda. — Dnepropetrovsk — Febrero 28 de 1937. — Un hecho interesante ocurrió aquí. En la tienda perteneciente a la comisión principal observé un notable cuadro pintado al óleo. Decidí adquirirlo para la colección de mi Universidad de Wisconsin. El director de la tienda aseguró que era de un celebrado artista italiano. El precio era bastante alto, pero yo lo adquirí y convine su entrega en el coche dormitorio. Esa noche notamos gran desasosiego en un grupo que avanzaba hacia nuestro coche y observamos sorprendidos que se trataba de nuestros amigos de la G. P. U., la policía secreta, quienes traían al director. Lo habían obligado a venir a devolver el

precio que yo había pagado y a confesar que me había engañado, ya que el cuadro no era original. Los de la G. P. U. se mostraban muy indignados por la tentativa de estafa contra mí dirigida. Pasé un mal momento debido a que tuve que convencerlos para que no castigaran severamente al pobre diablo.'' (*Misión en Moscú,* pág. 81).

¡QUIEN HABLA DE ESPIAS!

La voz antisoviética: "La vida de los extranjeros, aun en el propio Hotel, es groseramente vigilada. Si alguien, por ejemplo, desciende un piso o se aleja de su habitación por los corredores, es seguido de inmediato. (**"R. por D."**. pág. 35).

Testimonios de un ex Embajador, un periodista y un escritor, que también vieron Rusia por Dentro:

Luego de relatar un episodio que se transcribe en *Protección a los Diplomáticos,* el *ex-Embajador Davies* dice de los miembros de la entonces llamada G. P. U. y, actualmente, N. K. V. D.:

''A pesar de no existir comunicación o intercambio alguno entre esos hombres y yo, el simple hecho de vernos diariamente y saludarnos mutuamente con una sonrisa, ha creado una especie de camaradería. No hay duda que tienen profunda relación con nuestra protección habitual. Por consiguiente, yo creo que una de las razones más importantes de la práctica de tener a los jefes de misión bajo la constante observación de la policía secreta cuando están fuera de las embajadas, es la de procurarles protección. No hace mucho el embajador alemán fué objeto de un atentado con una bomba y otro alto miembro diplomático fué herido de bala en el brazo por conspiradores interesados en crear dificultades al gobierno soviético instigando incidentes diplomáticos.'' — (*Misión en Moscú,* pág. 81).

Y dice a su vez Larry Lesueur, el autor de ''Doce Meses que Conmovieron al Mundo'':

''Me sorprendió e incluso me desencantó un poco ver que no era seguido por la policía secreta cuando llegué al país... Como todos los demás corresponsales vagabundeo por Moscú

a mi capricho. En realidad todos los ciudadanos soviéticos se consideran obligados a someterse a los interrogatorios de la N. K. V. D. de la misma manera que un ciudadano norteamericano contestaría las preguntas de la F. B. I. sobre algún conocido extranjero." (Pág. 193).

> **El de las calumnias agrega:** "Es voz general entre los diplomáticos que en las piezas principales hay dictáfonos...
>
> "Se sabe asimismo que el Embajador belga, acusado de especulación por la URSS, fué denunciado, según ciertas versiones, en sus sentimientos antisoviéticos, por uno de estos aparatos...
>
> "De modo que a los extranjeros solamente les resta, para hablar con relativa tranquilidad, la calle, y mejor aún, los parques." — (Págs. 36 y 37).

Y el ya citado dirigente de la B.B.C. de Londres, escritor y autor teatral conocidísimo, *J. B. Priestley,* parece que se hubiera propuesto dejar en ridículo a Lauro Cruz:

"...**la verdad me obliga a decir que nosotros empleamos la primera mañana de nuestra estada en la capital rusa paseando por doquier libres y solos, tal como pudiéramos haberlo hecho en Londres, Nueva York o cualquiera otra gran ciudad.** (A menos que la policía secreta se hubiera disfrazado de gorriones).

"Y creo que es éste el momento oportuno para decir y subrayar que no nos vimos compelidos por ningún género de intérpretes, detectives o dictáfonos; que vimos lo que queríamos ver, y que con frecuencia hicimos nuestra elección de lo que habíamos de vis.tar, en el mismo momento de encaminarnos a ello; que, por tanto, llegábamos por completo inesperadamente, y que siempre que deseábamos estar solos (mi esposa sabe de ruso lo suficiente para poder comunicarse directamente con la gente) conseguimos estar efectivamente solos.

"Está representándose en Moscú, en el Teatro Satírico, una comedia comicísima titulada "Mr. Perkins visita a los bolcheviques", **que se inicia con que un hombre de negocios norteamericano, acompañado de su secretario, se dedica a registrar el cuarto del hotel en que se hospedan,** en busca de los dictáfonos en él instalados, con lo que se caricaturiza bien humorísticamente la famosa leyenda de que todo visitante de Rusia se ve constantemente espiado **y que se le encarrila para que no pueda ver sino unas pocas cosas seleccionadas y predispuestas". — (Rev. ¡Aquí está!, "Rusia, 1946", B. Aires, 17-I-46).**

Si a esta altura *pudiera hablar* el que en la *Introducción* sostenía la hipótesis en favor de Cruz, ¡cómo le gustaría llamarle el ingenuo de *Mister Lauro Perkins!*

¡Y AUN ABIERTAS LAS HERIDAS DE LA GUERRA!

La voz de la calumnia: "Los salarios de los obreros son, por lo general, muy bajos. Los grandes sueldos se reservan para la alta jerarquía político-técnico-policial, y para los espías y militares de alta graduación.

"La situación calamitosa de los trabajadores derivada del alto costo de la vida y de la escasez del salario, se ve agravada por las múltiples contribuciones impuestas, y que luego los dirigentes políticos le otorgan el carácter de espontáneo y entusiasta aporte." — ("R. por D.", pág. 72).

El escritor inglés J. B. PRIESTLEY, vuelve a desmentir a Cruz relatándonos aspectos de la vida soviética observados hace poco tiempo, con ejemplos de casos concretos y la honrada preocupación de decir tan sólo la verdad:

"Por extraño que parezca, hay tiendas en Moscú en las que pueden adquirirse más alimentos de lujo, desde caviar a chocolate, que los que podrían obtenerse en sitio alguno de Londres.

"Se trata de depósitos de víveres administrados por el Estado. Los artículos cuestan subidísimos precios, de los que se lucra la comunidad. **Yo vi gentes de todas clases aglomerándose en torno a aquellos mostradores, porque, por lo menos para una ocasión señalada, todos disponían de muchos rublos para gastar.**

"He aquí cómo marchan las cosas. Iván y Natacha forman una pareja de recién casados, con un solo niño. Iván es, supongamos, mecánico, y gana mil doscientos rublos por mes. Natacha trabaja en una fábrica de costura (donde es posible que yo la haya visto) y cobra quinientos rublos, también mensuales. Ahora bien, el problema de la morada sigue siendo muy crítico en Moscú, y lo probable es que esta familia viva en uno, o en sólo dos cuartos. **No tienen que pagar más alquiler que veinticinco o treinta rublos al mes. Natacha lleva al niño a la escuela de párvulos anexa a la fábrica (seguramente también le habré visto), donde sabe que ha de estar bien cuidado y bien nutrido. Tanto Iván como Natacha hacen su comida de mediodía en las respectivas cantinas de sus fábricas, y en ello no se gastan más que muy pocos rublos. Es, pues, evidente que con tan reducidos gastos de casa y alimentación, la pareja, que en conjunto recibe mil setecientos rublos al mes, bien puede permitirse el lujo de gastar en algunas ocasiones.**

"Cada uno de los cónyuges pertenece a una unión sindical, sufragada por el Estado en proporción del ocho al doce por ciento de los salarios de los sindicados. Y las respectivas sindicales proveen a vitales necesidades de cada uno de los consortes, como

servicios médicos y sanitarios, alojamiento para vacaciones, etc. Pueden pasar alguna noche fuera, en uno u otro de los clubes de sus sindicales, donde se celebrarán veladas teatrales, conciertos, bailes, conferencias. O cabe que vayan al teatro, aunque esto, de tarde en tarde, porque las entradas para uno de estos famosos teatros de Moscú —algunos de ellos, los mejores del mundo— se hallan disputadísimas y son objeto de una gran demanda. **Las entradas para el teatro, ópera, ballet, conciertos, etc., son relativamente baratas, como lo son los libros y todo cuanto esté relacionado con el conocimiento y el arte. En Moscú, por menos del precio de un helado de crema, se pueden ver representaciones de una perfección tal como no podría pagarla todo el dinero de Norteamérica".**

¡EL COLMO DE LA CALUMNIA!

La calumnia: "A estos espías podríamos llamarlos, también, **espías a la fuerza**...

"En el primer caso se le amenaza y en el último **se** le instruye. La instrucción versa sobre las preguntas a formular, modo de comportarse, etc....

"Así, por ejemplo, cuando ellos interrogan sobre la ropa y el calzado, es necesario contestar que, en efecto, la primera es vieja y no de buen gusto y que el segundo escasea "pero que sabemos bien que durante años ha sido necesario dar prioridad a la industria pesada para la defensa de la PATRIA, y por tanto no hay el stock suficiente de los artículos de la industria liviana". (**"R. por D."**, páginas 39 - 40).

Toda una política mantenida durante años, no sin haber vencido antes vacilaciones y falsas perspectivas que olvidaban el cerco capitalista —política ampliamente difundida en el mundo entero—, la calumnia pretende mostrarla como un *slogan*, como una respuesta enseñada por los policías, como una estúpida disculpa, cuando los ciudadanos soviéticos la recuerdan.

No hay mejor prueba documental para exhibir la desfachatez, que este pasaje de un discurso de Stalin *pronunciado en 1935*, ¡nueve años antes de llegar Cruz Goyenola a Moscú!:

"...hubo entre nosotros camaradas que se asustaron ante las dificultades y comenzaron a pedir que el Partido retrocediera. Decían: "¿Qué nos importa vuestra industrialización y vuestra colectivización, vuestras máquinas, la siderurgia, los

tractores, las máquinas combinadas, los automóviles? Sería mejor que se nos diera más artículos manufacturados, que se comprara mayor cantidad de materias primas para producir artículos de consumo popular, que se proporcionara a la población la mayor cantidad posible de todas esas pequeñeces que embellecen la vida de los hombres. Crear una industria con nuestro atraso, y por añadidura, una industria de primer orden, es una ilusión peligrosa.''

''*Claro que los tres mil millones de rublos oro en divisas, obtenidos a costa de las más duras economías e invertidos en la creación de nuestra industria, hubiéramos podido gastarlos en la importación de materias primas y en fortalecer la producción de artículos de consumo popular. Esto también es un ''plan'' de cierta índole. Pero, si hubiéramos adoptado un ''plan'' semejante, no tendríamos metalurgia, ni fabricación de máquinas, ni tractores, ni automóviles, ni aviación, ni tanques. Nos habríamos encontrado desarmados frente a nuestros enemigos exteriores. Habríamos minado las bases del socialismo en nuestro país. Habríamos resultado prisioneros de la burguesía interior y exterior.*

''Evidentemente, era necesario elegir entre los dos planes: entre el plan de retroceso, que conducía y no podía dejar de conducir a la derrota del socialismo, y el plan de ofensiva, que conducía y, como sabéis, nos ha llevado ya al triunfo del socialismo en nuestro país.'' (J. Stalin, ''Discurso pronunciado en el Palacio del Kremlin, ante la Promoción de Mandos salidos de las Academias del Ejército Rojo, 4 de mayo de 1935'').

Aquí termina la exhibición de calumnias de Cruz Goyenola. Su lenguaje, como el de Franco, ¡oh vergüenza!, es el de todos los que quieren hundir al mundo en la tragedia de una nueva guerra.

LO PERSONAL

"Imaginémosnos ahora —se decía al principio— que un tal Cruz Goyenola se propone calumniar a la Unión Soviética y se esfuerza porque alguien le crea. ¿Cómo operará?"

El no conoce *ni de vista* al doctor Ceruti Crosa; pero se vale de un médico amigo y se hace presentar. Entonces le dice que lo llevan a la URSS como agregado cultural; que él no sabe nada y nada quiere saber con las funciones diplomáticas, que en concreto ignora la estructura política, vida e historia soviéticas, y que lo único que le interesa es la medicina de la URSS. Pero como no quiere ir a ciegas, en los pocos días que le quedan para iniciar el viaje, desea saber qué material puede servirle de orientación. Ceruti Crosa le dice que aparte de libros sobre la URSS, que están en manos de todos en esos momentos, le conviene leer dos libros fundamentales donde encontrará lo histórico y los problemas básicos de la Unión Soviética: "Historia del Partido Comunista (b) de la URSS" y "Cuestiones del Leninismo", de Stalin. Prometió leerlos.

Desde El Cairo le escribe al doctor Ceruti Crosa solicitándole "alguna presentación para personas de relaciones en hospitales o gobierno" (26). El destinatario de la carta cree confirmar la ignorancia manifiesta de Cruz Goyenola, puesto que bien debía saber que sin posición oficial, y no siendo ciudadano soviético, por el hecho de ser comunista, no tiene por qué tener vinculación alguna con el Gobierno de la URSS, ni

---

(26) "Antes de emprender el viaje visité al conocido periodista comunista Dr. Ceruti Crosa, para inquirir una mayor información política con el fin de llegar a Rusia en las mejores condiciones para una buena comprensión de su ambiente".

"Desde la ciudad del Cairo le dirigí una carta solicitándole diera a conocer en los medios soviéticos mi posición, pues abrigaba el temor de que, por el hecho de acompañar al Dr. Frugoni, se creara un clima de recelos a mi alrededor". (R. por D., pág. 12).

con su Legación en el Uruguay. (No conocía entonces, ni conoce todavía a ningún miembro de dicha Legación, ya que ni como periodista, por razones de salud, ha tenido el honor de concurrir a alguna recepción un 7 de Noviembre).

Al regreso de Cruz, nada sabe de él, sino por el reportaje publicado en "El País", donde no se leía ningún ataque contra la Unión Soviética. Al tiempo, Cruz aparece una tarde sorpresivamente en casa del doctor Ceruti Crosa. Concretamente viene a pedir que éste visite al Embajador de la URSS para obtener el permiso de salida de quién se ha casado con el secretario de la Legación uruguaya. Se le responde sin lugar a equívocos que no tiene contacto alguno con la Legación. "Vaya usted mismo, se le dice, que tiene la condición de ex-Agregado de una Legación, título más que suficiente."

Cruz se guarda muy bien de expresar la respuesta negativa de Ceruti Crosa, uniendo su nombre al de otras personas que ocupan cargos públicos, con lo que intenta hacer creer que todos, sin distinción, estaban en condiciones de gestionar, o gestionaron algo ante la Legación Soviética [27]. Esto pertenece ya claramente a lo que se llama provocación, y está hábilmente aderezado para lanzar, unas páginas más adelante, su acusación calumniosa contra los comunistas, a quienes trata de agentes de Moscú.

En cuanto a la condición que invoca de hombre de *"Diario Popular"*, [28] bastará decir lo que él oculta para medir todo el alcance de su mañosa preparación del lector. *¡A pocos días* de aparecer *"Diario Popular" envió su renuncia!*

---

(27) "...hablé con el Presidente de la República para solicitar su apoyo e intervención; y también con los señores Luis Batlle Berres, Presidente de la Cámara de Diputados; Dr. Eduardo Rodríguez Larreta, Diputado y periodista con simpatía en los círculos comunistas; Dr. Payssé Reyes, Diputado; y con el Dr. Ceruti Crosa, líder e intelectual comunista". (R. por D., pág. 60).

(28) "Fuí más tarde accionista de "Diario Popular" y miembro de su Comité Consultivo. Nadie ignora, por lo menos en el Uruguay, la tendencia favorable al régimen soviético de esta publicación". (R. por D., pág. 12).

"Diario Popular" apareció el 21 de agosto de 1941, Cruz renunció en seguida, y su llegada a la URSS fué en mayo de 1944. ¡Tres años! ¡Vaya farsa!... *¡Y bien que se guarda de decirlo!*

Aún más. Queda dicho que Ceruti Crosa, codirector de "Diario Popular", no conocía *ni de vista* a Cruz Goyenola antes de su viaje. ¿Cómo es posible, habiendo sido Ceruti quien dirigió los trabajos para la aparición de *"Diario Popular"* y quien, en los primeros tiempos, actuó permanentemente en la dirección? Cruz utiliza el viejo sistema de confudir con silencios y reticencias, y no explica —¡qué va a explicar, si no conviene a su actividad provocadora!— que el breve lapso de su adhesión a *"Diario Popular"* mientras vivía en el interior del país, no importó vinculación directa con los redactores de *"Diario Popular"*. ¡A esto queda reducido el certificado de amigo de la Unión Soviética antes del viaje, apoyado en *"Diario Popular"!*

Dice también que fué "de los pocos demócratas" que defendieron la política internacional soviética antes de la agresión por el nazismo (29). No es fácil imaginarse cómo la habrá defendido, cuando dice que *pocos demócratas* lo hicieron, siendo que el pueblo financió *"Diario Popular"* con módicos aportes voluntarios ¡y *"Diario Popular"* organizó su aparición defendiendo el pacto germano-soviético!

A la "luz" de las calumnias de Cruz, que nos muestran a un antiguo enemigo de la URSS y de los comunistas ¡tan encubierto, tan taimado!, y que sabe emplear un estudiado lenguaje goebbeliano para insultar a los comunistas, ¿no es el caso preguntarse si no fué siempre un simpatizante nazi "emponchado"? ¿Es injusta esa deducción? ¿Nos debe afligir el agravio que hacemos a Cruz? Supongamos que este agravio le haga reaccionar violentamente. ¿Acaso, si fuera merecido, no reaccionaría también violentamente para seguir la farsa?

---

(29) "Algo más definitivo: Fuí de los pocos demócratas que en el Uruguay defendieron la política internacional soviética cuando el pacto ruso-alemán". (R. por D., pág. 12).

¡Véase en qué callejón se ha metido este hombre, sin salida ante el más negro calificativo de viejo amigo encubierto de los nazis...! Bien que él no ahorra el tremendo e injusto agravio, acusándonos a los comunistas de que cumplimos en todos los países "una tarea similar a la que desarrollaba la quinta columna nazi"! ¡Y este individuo vino a mi casa de comunista moviendo la cola en señal de amistad y a pedir un servicio, cuando ya tenía escrita esa infamia contra mis compañeros de Partido y contra mí!

I N D I C E

		Pág.
PALABRAS INICIALES		7
LOS QUE HABLAN EN ESTE LIBRO		9
I.	INTRODUCCION	13
	La técnica del mentiroso	15
	Una hipótesis en favor de Cruz Goyenola	16
	Hipótesis en contra	27
II.	LOS QUE SALVARON AL MUNDO DEL NAZISMO	41
	¡El bien querido día de siete horas!	43
	¡Todo para el frente!	47
	Dos sensibilidades evocan Stalingrado	51
	La URSS abanderada de la paz mundial	52
	La URSS se libró de traidores, venció al nazismo y salvó la democracia mundial	55
	La Constitución más democrática del mundo	58
	¡Stalin!	61
	Millones de trabajadores en acción democrática. Planes y stajanovismo	65
III.	OBREROS Y FABRICAS EN UN MUNDO NUEVO. EL CAMPESINO LIBERADO	71
	La victoria también se forjó en las fábricas	73
	Democracia y poderío sindical soviético. ¡La clase obrera dueña de sus destinos!	76
	Liberación koljosiana	83
IV.	LOS CONSTRUCTORES DE UNA NUEVA CIVILIZACION	87
	La iniciativa de cada uno, clave soviética	89
	Un mundo de cultura	92
	El pueblo soviético ama los libros	102
	La medicina soviética, una de las primeras del mundo	106

V. JAMAS HA EXISTIDO UNA NACION MAS HUMANA .. 117
Crítica y estímulo sociales, rectores de la conducta 119
Firme amistad de soviéticos y extranjeros honrados 121
Vida plena e igualitaria de los judíos en la URSS 125
La justicia soviética sólo actúa en bien de la colectividad 128

VI. EXHIBICION DE CALUMNIAS 135
Dirección estatal en manos de la clase obrera 137
Libertad de trabajo 138
Inmensas ciudades superpobladas 139
Niños españoles salvados por la URSS 140
Buena acogida en la URSS para los estudiosos 141
Acceso de extranjeros a escuelas y bibliotecas 142
Pureza de vida en la URSS 144
Protección a los diplomáticos 146
¡Quién habla de espías! 147
¡Y aún abiertas las heridas de la guerra! 149
¡El colmo de la calumnia! 150

LO PERSONAL 153

ESTE LIBRO
SE TERMINO DE IMPRIMIR EL
22 DE JUNIO DE 1946
EN LOS TALLERES DE LA
IMPRENTA LETRAS S. A.
CALLE COLONIA 1681, PARA
EDICIONES PUEBLOS UNIDOS LTDA.
Calle TACUAREMBO 1494-1500 esq. Colonia
C. CORREO 589 - Montevideo - Uruguay

LITERATURA SOBRE LA U. R. S. S.

LA REVOLUCION

TINIEBLAS Y AMANECER DE RUSIA.
por **Alexei Tolstoi.**
Tres grandes novelas históricas sobre la revolución rusa, en un volumen.

UNA VELA BLANCA EN EL HORIZONTE.
por **Valentín Kataiev.**
Relato sobre el período revolucionario.

LA DERROTA.
por **Alejandro Fadeiev.**
Episodios de la guerra civil.

LA CONSTRUCCION SOCIALISTA

EL CAMINO HACIA LA VIDA. LA VIDA HA COMENZADO Y VIDA COLECTIVA.
por **Antonio Makarenko.**
Poema pedagógico. Magnífica exposición de la reeducación de la infancia.

LAS MONTAÑAS Y LOS HOMBRES.
por **M. Ilin.**
La naturaleza transformada por los esfuerzos del hombre.

CINCO AÑOS QUE CAMBIARON EL MUNDO.
por **M. Ilin.**
El primer plan quinquenal.

EL PETROLERO DERBENT.
por **Yury Krimov.**
Novela sobre el stajanovismo.

EL PALACIO DE LOS SOVIETS.
por **N. Atarov.**
Descripción del mayor edificio del mundo que se construye en Moscú.

LA GUERRA CONTRA EL NAZISMO

DIAS Y NOCHES.
por **Konstantin Símonov.**
La novela de Stalingrado.

LOS HOMBRES DE PANFILOV EN LA PRIMERA LINEA.
por **A. Bek.**
La defensa de Moscú.

LA PRUEBA.
por **Arcadio Perventsev.**
La evacuación de las fábricas durante la guerra.

★

EDICIONES PUEBLOS UNIDOS Ltda.
Tacuarembó 1494-1500 esq. Colonia. - Tel. 42094
C. de Correo 589
Montevideo **Uruguay**

$ 1.00 moneda uruguaya